

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-6-122-130

УДК 069.01

**МЯСОКОМБИНАТ ИМ. С.М. КИРОВА КАК ОБЪЕКТ  
ПРОМЫШЛЕННОГО НАСЛЕДИЯ****Анна Сергеевна Санькова**

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

Санкт-Петербург, Россия

ORCID ID: 0000-0001-7484-8555

SPIN 8148-4617

ancha01@yandex.ru

**Аннотация.** Работа посвящена проблеме музеефикации и сохранения индустриального наследия Санкт-Петербурга, в частности, мясокомбината им. С.М. Кирова, также известного как «Самсон». Первое советское мясоперерабатывающее предприятие, служившее образцом для других заводов отрасли, и являвшееся в свое время лабораторией для испытания новейших производственных и инженерных технологий, не смогло пережить кризис 90-х гг. XX века и было объявлено банкротом. Взятый под государственную охрану комплекс зданий не получил финансирования на консервацию и реставрацию, что привело к его разрушению и частичной застройке его территории жилыми массивами. В итоге значимый архитектурный ансамбль 1930-х гг., в создании которого принимал участие знаменитый архитектор Н.А. Троицкий, в ходе одной из последних экспертиз был оценен как не подлежащий восстановлению и рекомендованный к исключению из перечня выявленных объектов культурного наследия. В статье проводится попытка анализа исторической, архитектурной, культурной и социальной ценности объекта, имеющего как воспитательный, так и туристический потенциал. Особенный акцент делается на функционировании мясокомбината в период Великой Отечественной войны и вкладе его сотрудников в оборону Ленинграда и восстановление комплекса в послевоенное время.

**Ключевые слова:** промышленное наследие, мясокомбинат Самсон, мясокомбинат им. С.М. Кирова, культурное наследие, Н.А. Троицкий, индустриальное наследие

*Для цитирования:* Санькова А.С. Мясокомбинат им. С.М. Кирова как объект промышленного наследия // Культурный ландшафт регионов. 2022. Том 4. № 6. С. 122-130.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-6-122-130

## Original article

### THE KIROV MEAT PROCESSING PLANT AS AN INDUSTRIAL HERITAGE SITE

**Anna S. San'kova**

Saint Petersburg State Institute of Culture

St. Petersburg, Russia

ORCID ID: 0000-0001-7484-8555

SPIN 8148-4617

ancha01@yandex.ru

**Abstract.** The work is devoted to the problem of the museum and preservation of the industrial heritage of Saint Petersburg, in particular Kirov meat factory, also known as «Samson». The first Soviet meat-processing plant, which served as a model for other factories in the industry and was once a laboratory for testing the latest production and engineering technologies, failed to survive the crisis of the 1990s. The XXth century was declared bankrupt. The State-protected complex of buildings did not receive funding for conservation and restoration, which led to its destruction and partial construction of its territory by residential areas. As a result, it is a significant architectural ensemble of the 1930s. One of the most recent tests, conducted by the renowned architect N. A. Trotsky, was found to be non-recoverable and recommended for removal from the list of identified cultural heritage sites. The article attempts to analyse the historical, architectural, cultural and social value of an object with educational and tourist potential. Special emphasis is placed on the functioning of the meat-packing plant during the Great Patriotic War and the contribution of its employees to the defence of Leningrad and the reconstruction of the complex in the post-war period.

**Keywords:** industrial heritage, meat factory «Samson», Kirov meat processing plant, cultural heritage, architect N.A. Trotsky, industry of Leningrad

**For citation:** San'kova A.S. The Kirov Meat Processing Plant as an industrial heritage site. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 6. P. 122-130 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-6-122-130

Проблема промышленного наследия в современном обществе в последние годы становится все более актуальной, не только в нашей стране, но и за рубежом. Об этом свидетельствует как все возрастающее количество публикаций, так и создание Международного комитета по индустриальному наследию. Одним из способов ревитализации помещений бывших фабрик и заводов является музеефикация – преобразование историко-культурных или природных объектов в музейные объекты с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности» [4, с. 13]. С наиболее известными примерами музеев, созданных на основе бывших производственных ансамблей, можно ознакомиться в статье Е.Н. Мастеницы [6]: музей науки и техники в Террасе (Каталония), живой музей «Черная страна», парк «Жингуаши» в Тайване, Лоуэлл-парк в США (Массачусетс). Среди отечественных проектов следует упомянуть заповедник «Красная горка» (Кемерово) и музей индустриального наследия в Выксе (Нижегородская область).

Особое значение вопрос промышленного наследия имеет и для Петербурга, который благодаря своему географическому положению, статусу столицы и военного форпоста стал промышленным центром уже в XVIII веке. К началу Первой мировой войны здесь уже выпускалось «более 11% всей промышленной и около 25% всей машиностроительной продукции России, в том числе около 70% электротехнических изделий, почти половина химической продукции, около 1/6 части текстиля» [3, с. XXV]. После Великой Отечественной войны и блокады город интенсивно восстанавливался, и уже к 1960-1970-м гг. на него «приходилось большая доля промышленной продукции страны, достигавшая по ряду наиболее сложных производств 55-90%» [3, с. XXVIII]. Однако, уже в 90-х годах XX века ситуация изменилась - многие крупные заводы обанкротились и прекратили свою работу. Многие принадлежащие им здания сейчас не используются и со временем разрушаются. Являясь в прошлом градообразующими элементами, территории бывших промышленных предприятий при этом имеют удобное расположение и хорошую транспортную доступность, что делает их привлекательными для постройки новых жилых комплексов, развлекательных заведений и бизнес-центров. При планировании развития этих зон зачастую не учитывается их архитектурная и историческая ценность, не анализируется их туристический, образовательный и воспитательный потенциал.

Подобная ситуация сложилась и с территорией «Ленинградского мясокомбината им. С.М. Кирова» (позднее - «Мясокомбината «Самсон»), являющегося ярким примером объекта промышленного наследия.

Несмотря на то, что Приказом председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга (КГИОП) № 15 от 20.02.2001 корпуса завода были признаны выявленным объектом культурного наследия [5], в 2018 году искусствоведом Дарьей

Зайцевой была проведена новая экспертиза, рекомендующая снять памятник с охраны. В качестве аргументов указывалось, что в проектировании зданий не участвовал архитектор Ной Абрамович Троцкий (как считалось ранее), что после войны большая часть комплекса была перестроена и износ конструкций составляет 62%. Экспертиза проводилась по заказу застройщика, компании «Seven Suns Development», планирующей на этом месте возведение жилого комплекса [1]. В случае согласия КГИОП устаревшие здания будут снесены. Что же мы потеряем?

29 сентября 1931 г. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) был утвержден план строительства 57 комбинатов мясной промышленности, среди которых был и Ленинградский. Построенный в 14 километрах от города на пустом месте всего за 23 месяца, он стал для страны не только первым, но и образцовым: на всероссийском конкурсе Наркомпищепрома он занял первое место по санитарному режиму, а его технологические разработки применялись на многих других заводах.

С архитектурной точки зрения ценность и оригинальность решений зданий мясокомбината отмечаются исследователем творчества архитектора Ноя Абрамовича Троцкого: Т.Э. Суздалевой [10] и М. С. Штиглиц [7], ведущим экспертом в области истории промышленной архитектуры Санкт-Петербурга. Во-первых, оба автора признают непосредственное участие известного архитектора в проектировании завода, а не только курирование постройки. Эта информация подтверждается и заслуженным строителем РСФСР В.В. Филипповым, лично принимавшем участие в строительстве: «Архитектурно-компоновочная часть ленинградского комбината выполнялась нашим коллективом под руководством Н.А. Троцкого» [11, с. 19]. Во-вторых, архитектурная планировка первого советского мясокомбината были признаны не только в СССР, но и на мировом уровне. В 1937 году на Парижской международной выставке завод был отмечен золотой медалью и дипломом «Гран При». В-третьих, при строительстве предприятия были использованы многочисленные новейшие технологические решения. Например, для стен использовался железобетонный каркас с заполнением кирпичом, шлакобетонными камнями или пенобетоном, примененным впервые в стране; во всех технологических корпусах были установлены безбалочные перекрытия, что не только улучшило внешний вид внутренних помещений, но и позволило ускорить процесс постройки за счет разборности лесов и использования стандартной опалубки; в здании теплоэлектроцентрали обычные рамные системы заменены складчатыми железобетонными конструкциями. Применение новых технологий способствовало не только ускорению ввода комбината в производство, но и впоследствии - уменьшению повреждений во время войны: безбалочные перекрытия не обрушивались внутрь корпусов, а гофрированные стенки пробивались снарядами насквозь, позволяя им устоять.

Отдельно стоит отметить работу комбината во время войны, когда он оказался на переднем крае обороны. Несмотря на то, что производство было эвакуировано в северные районы города, сотрудники продолжали работу, используя сырье, поступающее по «Дороге Жизни», и заменители. Были разработаны оригинальные рецептуры колбас с использованием технического альбумина, соевой муки, белковых дрожжей, технического и пищевого глицерина, дикорастущих трав и ботвы. Мясокомбинат выпускал пищевые концентраты для фронта, лечебные препараты из крови (феррогематоген и камполон). Причем камполон из осажденного Ленинграда даже транспортировался в Москву и на передовую линию. 24 января 1944 г. комбинат был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

После войны было принято решение о восстановлении пострадавших зданий комбината, в том числе и силами народной стройки. Его сотрудники участвовали в создании 2,5 км трамвайных путей, обеспечивших связь с городом.

Восстановленный завод стал технологическим новатором. Среди его разработок, внедренных впоследствии и на других мясокомбинатах, можно указать: шприцы непрерывного действия для наполнения колбасных оболочек фаршем, первыйпельменный аппарат (до этого пельмени лепились вручную), пирожковый аппарат, гидромеханическая установка для вытапливания жиров, обеспечивающая полезность 90% вместо 40%, непрерывно-действующие фаршемешалки, безпереключочная фасовка котлет, жиловочная машина и т.д. [9].

Благодаря своим технологическим новинкам мясокомбинат превратился практически в безотходное производство, где даже из рогов и костей делали сувениры и предметы широкого потребления (например, пуговицы, бусы, крючки для вязания, сувениры). Завод единственный в стране производил бульонные кубики для экспедиций и туристических походов, являлся первым немедицинским учреждением, занимавшимся выработкой пенициллина, инсулина. Именно здесь находился единственный в Союзе цех по производству холестерина [8].

Таким образом, история завода представляет собой яркую страницу в развитии промышленности не только города, но и страны в целом. На его примере можно говорить не только о передовых технологических решениях. Строительство мясокомбината, блокадный период и послевоенное восстановление является примером трудового подвига людей того времени. Что касается архитектуры, то по мнению М. С. Штиглиц, комплекс зданий мясокомбината им. С.М. Кирова - одно из наиболее выдающихся произведений эпохи и яркий пример архитектуры функционализма.

После приватизации завода в 1992 году он получил название «Самсон» и продолжал работать. Однако, распад Советского Союза, а затем и всеобщий кризис промышленности в 90-х гг. XX века не мог не сказаться на уровне производства. В результате в 2000-м г. мясокомбинат был признан банкротом. Часть его

территорий был отдана под застройку жилыми массивами, а сам ансамбль (с оградой и теплоэлектроцентралью) взят под государственную охрану. Но несмотря на это почти за 20 лет не предпринималось никаких шагов по его реставрации или консервации, что способствовало его дальнейшему разрушению.

Экспертиза, проведенная в 2016 году, уже указывала на неудовлетворительное техническое состояние и наличие поздних пристроек, однако в целом комплекс сохранил свои первоначальные характеристики (силуэт, расположение, объемные решения), что пока еще позволяет говорить о возможности его восстановления. Одним из способов сохранения этого важного объекта промышленного наследия может стать привлечение творческих индустрий и создание общественного пространства в данном районе в непосредственной близости от метро. Важной составляющей нового творческого квартала может и должно стать создание музея. Ядром экспозиции могут послужить материалы и коллекции, долгое время собираемые инициативной группой петербуржцев, неравнодушных к истории предприятия. На данный момент в библиотеках города их силами проведено уже 2 выставки, посвященных мясокомбинату [2], сопровождавшихся лекциями и публичными обсуждениями проблем. Однако в условиях работы библиотеки авторы не могут вести статистику посещаемости, анализировать уровень интереса посетителей, оценивать ее успешность. Кроме того, ограниченность в пространстве и времени, удаленность от самого объекта наследия, отсутствие специализированного выставочного оборудования, а также недостаток финансирования не позволяет проводить масштабные мероприятия и привлекать к больше внимания к проблеме. На наш взгляд, в сложившейся ситуации создание музея в корпусах бывшего комбината поможет не только решить все указанные выставочные проблемы. Создание здесь нового общественного пространства повысит привлекательность территории в целом, пробудит интерес к истории страны и промышленности, позволит сохранить производственный комплекс, раскроет его экономический и туристический потенциал, создаст комфортную городскую среду.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бугулова И. Устоит ли «Самсон»? // Российская газета, Санкт-Петербург, № 58 (7521). [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/03/21/reg-szfo/v-peterburge-reshili-snesti-pamiatnik-konstruktivizma.html> (дата обращения 06.12.2022)
2. Глезеров С. Брошенный конструктивизм // «Санкт-Петербургские ведомости». -№ 142 (7225). - 04.08.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbvedomosti.ru/news/gorod/kraevedy-privlekayut-vnimanie-k-lenmyasokombinatu-s-pomoshchyu-vystavki/> (дата обращения 06.12.2022)

3. Золотая книга Санкт-Петербурга в 2 т. / Администрация Санкт-Петербурга. - СПб.: Независимый продюсерский центр, 2000 - 2002. Т. 1: Промышленность, строительство, наука, транспорт, связь / гл. ред. Г. Н. Ивашевская. - 2000. - 1023, ил., фот. - ISBN 5-93822-001-7.
4. Каулен М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М.Е. Каулен. - Москва: Этерна, 2012. – 430 л., цв. ил.: ил. ; 22 см.
5. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: [https://kgior.gov.spb.ru/deyatelnost/uchet/list\\_objects/3809/](https://kgior.gov.spb.ru/deyatelnost/uchet/list_objects/3809/) (дата обращения 06.12.2022)
6. Мастеница Е.Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы / Елена Мастеница // Музей. - 2012. - № 5. - С. 4-11
7. Памятники промышленной архитектуры Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга. Ком. по гос. контролю, использ. и охране памятников истории и культуры; [Авт.-сост.: М.С. Штиглиц и др.]. - СПб: Белое и черное, 2003. - 223 с: ил., цв. ил., карт. ; 29 см.
8. Первенец мясной индустрии: [25 лет Ленингр. мясокомбината им. С.М. Кирова. 1933-1958: Сборник статей]. - Ленинград: Лениздат, 1958. - 200 с.: ил. ; 20 см.
9. Скрышник А. Новое эффективное оборудование – в массовое производство. [Ленинградский комбинат им. Кирова] // Мясная индустрия СССР, 1963, № 3. С. 19-20.
10. Суздалева Т.Э. К истории проектирования и строительства Ленинградского мясокомбината // Проблемы синтеза искусств и архитектуры: Тематический сборник научных трудов. Институт живописи, скульптуры и архитектуры. – Л., 1980. – Вып. 10. – С. 68-79
11. Филиппов В.В. Гигант у Средней Рогатки: Ленинградскому мясокомбинату им. С.М. Кирова – полвека // Ленинградская панорама. – 1983. - № 12. С. 19.

## REFERENCES

1. Bugulova I. Ustoit li «Samson»? Rossiyskaya Gazeta, St. Petersburg, No. 58 (7521). URL: <https://rg.ru/2018/03/21/reg-szfo/v-peterburge-reshili-snesti-pamiatnik-konstruktivizma.html> (accessed 06.12.2022) (in Rus)
2. Glezerov S. Broshennyj konstruktivizm. "St. Petersburg Vedomosti". № 142 (7225). 04.08.2022. URL: <https://spbvedomosti.ru/news/gorod/kraevedy-privlekayut-vnimanie-k-lenmyasokombinatu-s-pomoshchyu-vystavki> (accessed 06.12.2022) (in Rus)

3. Zolotaya kniga Sankt-Peterburga v 2 t. Administraciya Sankt-Peterburga. SPb.: Nezavisimyj prodyuserskij centr, 2000. 2002. T. 1 : Promyshlennost', stroitel'stvo, nauka, transport, svyaz'. gl. red. G. N. Ivashevskaya. 2000. 1023, il., fot. ISBN 5-93822-001-7.
4. Kaulen M. E. Muzeefikaciya istoriko-kul'turnogo naslediya Rossii. M.E. Kaulen. Moskva: Eterna, 2012. 430 l., cv. il.: il. 22 sm.
5. Komitet po gosudarstvennomu kontrolyu, ispol'zovaniyu i ohrane pamyatnikov istorii i kul'tury. Oficial'nyj sajt. URL: [https://kgiop.gov.spb.ru/deyatelnost/uchet/list\\_objects/3809](https://kgiop.gov.spb.ru/deyatelnost/uchet/list_objects/3809) (accessed 06.12.2022) (in Rus)
6. Mastenica E.N. Muzeefikaciya promyshlennogo naslediya: opyt i perspektivy. Elena Mastenica. Muzej. 2012. № 5. P. 4-11
7. Pamyatniki promyshlennoj arhitektury Sankt-Peterburga. Pravitel'stvo Sankt-Peterburga. Kom. po gos. kontrolyu, ispol'z. i ohrane pamyatnikov istorii i kul'tury; [Avt.-sost.: M.S. SHtiglic i dr.]. SPb: Beloe i chernoe, 2003. 223 p: il., cv. il., kart. 29 sm.
8. Pervenec myasnoj industrii: [25 let Leningr. myasokombinata im. S.M. Kirova. 1933-1958: Sbornik statej]. Leningrad: Lenizdat, 1958. 200 p. il. 20 sm.
9. Skrypnik A. Novoe effektivnoe oborudovanie – v massovoe proizvodstvo. [Leningradskij kombinat im. Kirova]. Myasnaya industriya SSSR, 1963, №3, p. 19-20.
10. Suzdaleva T.E. K istorii proektirovaniya i stroitel'stva Leningradskogo myasokombinata. Problemy sinteza iskusstv i arhitektury: Tematicheskij sbornik nauchnyh trudov. Institut zhivopisi, skul'ptury i arhitektury. L., 1980. Vyp.10. p.68-79
11. Filippov V.V. Gigant u Srednej Rogatki: Leningradskomu myasokombinatu im. S.M. Kirova – polveka. Leningradskaya panorama. 1983. №12. p.19

**Информация об авторе:** Анна Сергеевна Санькова, аспирант, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 191186, Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д.2.

Санкт-Петербург, Россия

[ancha01@yandex.ru](mailto:ancha01@yandex.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Anna S. San'kova, Saint Petersburg State Institute of Culture, Saint Petersburg, Russia, bld. 2, Palace emb., 191186;

Saint Petersburg, Russia

[ancha01@yandex.ru](mailto:ancha01@yandex.ru)

The author has read and approved the final manuscript



Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 01.11.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.12.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Санькова А.С. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022