

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-5-65-121

УДК: 378. 6 (092)

**МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ В АРХИВЕ С.Ф. ПЛАТОНОВА****Виктор Владимирович Митрофанов**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: [http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

viktor-n1962@mail.ru

**Аннотация.** Тексты магистерских программ и вопросов к испытаниям, отложившиеся в архиве С.Ф. Платонова, относятся к источникам личного происхождения, содержат интересную библиографическую информацию, позволяют существенно дополнить утвердившиеся в историографии сведения о круге его учеников. Работа, как оказывается, была проведена более масштабная, чем представлялось до настоящего времени. Среди авторов программ как ставшие известными учеными - прямые его ученики, входившие в петербургскую историческую школу, так и малоизвестные и неустановленные имена.

Рукописные материалы являются интересным свидетельством о развитии российской, отчасти зарубежной историографии. В списке литературы названы как авторы классических произведений, так и редко упоминаемых исследований. Ссылки на журнальные публикации показывает глубокую проработку источниковой базы. На отдельных рукописях имеются маргиналии С.Ф. Платонова, указывающие на его рекомендации и советы в подборе литературы.

Хронологически материалы относятся к началу XX в., времени, когда С.Ф. Платонов стал одним из лидеров петербургской исторической школы, а после смерти В.О. Ключевского первым среди русских историков.

**Ключевые слова:** С.Ф. Платонов, петербургская историческая школа, магистерские программы, вопросы для испытаний, историография, архивные материалы.

**Для цитирования:** Митрофанов В.В. Магистерские программы в архиве

С.Ф. Платонова. // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 5. с65-121.  
DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-5-65-121

## Original article

### MASTER'S PROGRAMS IN THE ARCHIVE OF S.F. PLATONOV

**Viktor V. Mitrofanov**

University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: [http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

[viktor-n1962@mail.ru](mailto:viktor-n1962@mail.ru)

**Abstract.** Texts of master's programs and questions for tests, deposited in the archive of S.F. Platonov, refer to sources of personal origin, contain interesting bibliographic information, allow to significantly supplement the information about the circle of his students that has been established in historiography. The work, as it turns out, was carried out on a larger scale than previously thought. Among the authors of the programs are both well-known scientists - his direct students, who were part of the St. Petersburg historical school, as well as little-known and unidentified names. Manuscript materials are an interesting evidence of the development of Russian, partly foreign historiography. The list of references names both the authors of classical works and rarely mentioned studies. Links to journal publications show a deep study of the source base. Some manuscripts contain marginalia by S.F. Platonov, pointing to his recommendations and advice in the selection of literature. Chronologically, the materials refer to the beginning of the 20th century, the time when S.F. Platonov became one of the leaders of the St. Petersburg historical school, and after the death of V.O. Klyuchevsky was the first among Russian historians.

**Keywords:** S.F. Platonov, St. Petersburg School of History, master's programs, test questions, historiography, archival materials.

**For citation:** Mitrofanov V.V. Master's programs in the archive of S.F. Platonov. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 5. P. 65-121. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-5-65-121

## Введение

В современной историографии наиболее часто имя С.Ф. Платонова встречается, прежде всего, в публикациях, касающихся проблем исторических школ рубежа XIX — начала XX в. Этот вопрос продолжает оставаться в центре исследовательского поля [1, с. 46-49]. Исследователей в первую очередь интересуют наиболее сложные и принципиальные вопросы: что такое школа в теоретическом и методологических аспектах, лидерство в петербургской школе на рубеже XIX–XX вв., взаимодействие или соперничество двух столичных школ, роль С.Ф. Платонова в ученом сообществе и в петербургской школе, в частности взаимоотношения двух крупнейших ее представителей — С.Ф. Платонова и А.С. Лаппо-Данилевского [2, с. 538-552; 3, с. 110-134; 4, с. 670-676; 5, с. 8-14; 6, с. 128-165; 7, с. 105-113; 8, с. 31-48].

## Обзор литературы

Не менее интересным и важным, но особенно дискуссионным, остается вопрос об учениках ученого. Он разрешается по-разному. А.Е. Пресняков однозначно подчеркивал, что петроградская школа русских историков была «воспитана в аудитории С.Ф. Платонова» [9, с. 6]. Большинство исследователей отмечают, что из семинариев С.Ф. Платонова вышло не одно поколение крупных исследователей: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, С.В. Рождественский, И.И. Лаппо, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, П.Г. Любомиров, А.И. Заозерский, Б.Д. Греков и др. Ю.В. Дойков именуется С.Ф. Платонова «вождем петербургской школы», добавляя к названным А.И. Андреева, Б.А. Романова, А.А. Введенского, С.Н. Чернова, указывая, что на кафедре С.Ф. Платонова работали Б.Д. Греков, В.Г. Вернадский, а последним учеником С.Ф. Платонова был, надо полагать, Н.И. Ульянов [10, с. 240, 242]. О.В. Гришаев относит к ученикам С.Ф. Платонова Н.П. Павлова-Сильванского, А.Е. Преснякова, С.В. Рождественского, Б.А. Романова, П.Г. Любомирова, П.А. Садикова, А.А. Введенского, А.И. Андреева, С.Н. Валка и др. [11, с. 155]. Современные петербургские исследователи В.С. Брачев и А.Ю. Дворниченко подсчитали, что С.Ф. Платонов оставил при кафедре для подготовки к профессорскому званию 31 человека. Далекое не все они в итоге защитили диссертации: степень магистра получили всего 9, «с некоторой натяжкой» — 12 человек [12, с. 155–156].

Обобщающая работа, основанная на опубликованных источниках, позволила Н.В. Гришиной восстановить и проследить работу С.Ф. Платонова со своими будущими магистрами (С.В. Рождественским (20.02.1897), - И.И. Лаппо (03.02.1902), П.Г. Васенко (03.04.1905), М.А. Полиевктовым (17.02.1908), А.Е. Пресняковым (апрель 1909), позже Любомировым (10.12.1917. — В.М.) в период подготовки и защиты ими своих сочинений [13, с. 162-169].

### Результаты исследования и обсуждение

Заметим, что полного списка учеников С.Ф. Платонова не приводит ни один исследователь, дополняя перечень словами «и другие», нет и всех фамилий тех, кто был оставлен им для подготовки магистерских диссертаций. Этот пробел поможет в некоторой степени ликвидировать архивное дело, хранящееся в личном фонде академика С.Ф. Платонова.

Хотя на первый взгляд это малопривлекательный документ, где собраны программы предметных и магистерских экзаменов. Они представляют собой перечень основных вопросов и список литературы [14].

Первая часть опубликованных программ, хранящихся в личном фонде С.Ф. Платонова, позволила уточнить отдельные малоизвестные факты о роли будущего академика [15, с. 136-152] в судьбе отдельных выпускников Санкт-Петербургского университета [3], готовившихся сдавать магистерские экзамены. Из этого дела отдельно разбиралась программа В.Н. Дебольского, относивший себя к ученикам последнего [16, с. 51-67]. Такая же мысль высказана М.А. Постниковой (Александровой) [17, с. 15-27] и В.А. Волкович [18, с. 140-151], окончившими Высшие (Бестужевские) Женские Курсы, которые в списке учеников не упоминаются.

Среди авторов, рукописей, отложившихся в рассматриваемом деле - К.В. Кудряшов будущий доктор исторических наук, профессор, известный специалист в области исторической географии, авторитетный исследователь «Слова о полку Игореве» [19; 20]. Не случайно его имя занимает достойное место в энциклопедическом издании [21].

Он в 1911 г. окончил историко-филологический факультет столичного университета. А с 1 сентября 1912 г. он был оставлен на кафедре русской истории на два года со стипендией 100 р. в месяц из сумм Министерства народного просвещения. Вскоре юный исследователь включился в научную работу, о чем свидетельствует и доклад «К. Валишевский: “Дочь Петра“», сделанный в историческом кружке. В 1915 г. К.В. Кудряшов сдал экзамены на степень магистра по разряду русской истории [22, с. 204].

Сохранились свидетельства тесного общения между Платоновыми и К.В. Кудряшовым. Так, его имя упоминает в своей переписке и С.Ф. Платонов, например, 23 августа 1915 г. он просил С.В. Рождественского: «Дорогой Сергей Васильевич! Конст[антин] Вас[ильевич] Кудряшов имеет к Вам просьбу: не порекомендуете ли Вы его на Раевские курсы в качестве руководителя практических занятий по русской истории? Со своей стороны, я очень поддерживаю эту просьбу. Сердечно Ваш С. Платонов» [23, с. 215].

Надежда Николаевна (жена С.Ф. Платонова) в своем дневнике дважды записывала о разговорах С.Ф. Платонова с К.В. Кудряшовым - за 7 сентября 1915 г. и 21 ноября 1917 г. [24, с. 198, 295].

Мало того, в фонде С.Ф. Платонова сохранилось 13 писем К.В. Кудряшова, датируются они 1911-1928 гг. В одном из последних писем К.В. Кудряшов причисляет себя к школе С.Ф. Платонова: «И если в конце концов все преодолелось, то главным образом, поддерживало воспоминание о Вас, сознание принадлежности к Вашей школе» [25, оп.1, ч.2, д. 3298, л. 1, 2. 4 об., 22 об.].

В 1928 г. выходит получивший высокую оценку атлас, подготовленный В.К. Кудряшовым. В предисловии автор написал: «За ценное содействие и сочувствие моей работе выражаю глубокую признательность уважаемому академику С.Ф. Платонову, историко-географические изыскания которого являлись для меня лучшим образцом высокого исследовательского искусства» [26, с.5].

Составление двух вариантов программы относится к осени 1911 г. Первый документ представляет собой черновой набросок [14, д. 202, л. 16-17 об.]. На это указывает отсутствие названия, небрежно оформленный текст, объемом 3,5 страницы, написан на листах формата А-4, согнутых пополам, содержит 11 вопросов. Они имеют лаконичные формулировки. Не все вопросы имеют продуманный характер. Так, в названиях вопросов №8 и 10 указаны только фамилии ученых.

Список пособий без нумерации, имеются большие сокращения, в 5 вопросе перечислены авторы, но названия исследований не указаны. Имеются пометы, вероятно, сделаны рукой С.Ф. Платонова в виде «←» слева от названия пособий: в 4-м вопросе их 5, в 7 – 7. Это обстоятельство также говорит об отсутствии логики при подборке литературы.

В деле хранится второй печатный вариант программы [14, д. 202, л. 18-21]. Это объемный, проработанный документ, имеющий подробно раскрытые вопросы с кратким их изложением. Рукопись существенно отличается по содержанию. Бросается в глаза немногочисленность указанных источников, в большинстве случаев автор ограничивается только перечислением фамилий ученых, труды которых он намерен привлекать для раскрытия темы. Важно, что среди источников названы и некоторые архивные материалы, собранные самим автором, правда без указания мест хранения и описания.

К. Кудряшов предложил рассмотреть замечательный памятник периода «московского разорения» - «Иное сказание»: как исторический источник. (Повесть 1606 г.). Это произведение, как известно, было основательно изучено С.Ф. Платоновым в первой главе магистерской диссертации, которому отводилось «одно из видных мест» [27, с. 196] среди других повествований. К. Кудряшов при формулировке вопросов следует за своим именитым предшественником.

Вторым произведением о Смуте была «Повесть кн. Катырёва-Ростовского», оно также было предметом пристального анализа С.Ф. Платоновым [27, с. 376-394]. Примечательно, что итоговый вопрос был о жизни и профессиональной деятельности историка К.Н. Бестужева-Рюмина – университетского учителя С.Ф. Платонова, оказавшего определяющее влияние на интерес к науке. Благодарный ученик оставил о нём теплые отзывы [28].

Оценки и вклад в науку К.В. Кудряшова были отмечены в некрологе, опубликованном в авторитетном журнале [29, с. 217]. Сегодня его имя уже редко упоминается в исследованиях. Рассмотренные же материалы, относящиеся к началу становления ученого, являются важным приобретением историографии и подтверждением обоснованности включения К.В. Кудряшова в петербургскую научную школу.

Несколько учеников С.Ф. Платонова разрабатывали проблемы истории Сибири. Г.В. Вернадский собирал материалы по истории Зауралья для своей магистерской диссертации. А.А.Введенский занимался изучением истории «Дома Строгановых». П.Г.Любомиров после защиты магистерской диссертации попал в Томский университет, где активно включился в организацию изучения краеведения, сибиреведения и архивоведения. Сказалось влияние С.Ф. Платонова и на формирование взглядов на колонизацию Зауралья у С.В. Бахрушина [30].

С 1902 г. С.Ф. Платонов, по существу, руководил работой магистранта Г.А. Лучинского. После завершения университетского курса он стремится заниматься исследовательской деятельностью и обращается с необходимыми прошениями к С.Ф. Платонову и Н.Я. Сонину (последний в это время занимал должность попечителя Петербургского учебного округа). Н.Я. Сонин, по всей видимости, запросил характеристики у С.Ф. Платонова и Н.В. Ястребова — сотрудников кафедры истории.

Г.А.Лучинский представил С.Ф.Платонову зачетное сочинение из «истории крестьян России». Затем, находясь в Крыму, он в письме на имя профессора ходатайствовал «об оставлении его при университете для приготовления к профессорскому званию». Проницательный профессор, наблюдая за студентами во время аудиторных занятий, знакомясь с их письменными работами и слушая выступления, «пришел к заключению», что Г.А. Лучинский «обладает способностями выше средних и приобрел некоторую умственную зрелость и значительный запас знаний, что позволяло ему сознательно и разумно относиться к своим обязанностям студента и ко всему окружающему». Это обстоятельство позволило С.Ф. Платонову присоединиться к отзыву, составленному Н.В. Ястребовым, где Г.А. Лучинский определяется как «человек преданный своей специальности и добросовестный работник» [9, оп. 1, ч. 2, д. 1904, л. 1—2]. Архивные материа-

лы, позволяют говорить, что Г.А. Лучинский начинает готовиться к магистерским экзаменам, а С.Ф. Платонов становится его руководителем. 22 сентября 1902 г. он утверждает тему для зачетной письменной работы «Занятие русскими Сибири в XVI—XVII вв.» и направляет ее М.И. Мелиоранскому [31, д. 27, л. 44]. Вскоре была составлена и программа подготовки магистерских экзаменов [14, д. 202, л. 22-23]. Текст написан на листах формата А-4, включает XIII пунктов, еще один (XIV), как свидетельствует помета, добавлен С.Ф. Платоновым: «XIV. Внеш[няя] полит[ика] Павла I. Шильдер. Богд[анович]».

23 ноября 1902 г. Г.А. Лучинский уже сдавал магистерские экзамены, в комиссии был и С.Ф. Платонов. Рассматривались вопросы: «1. Московские условия в Смутное время. 2. Единицы податного обложения до Петра Великого и при Петре Великом. 3. Сношения Великого Новгорода с балтийским Поморьем. 4. Договорные теории профессора Сергеевича», на которые были даны «удовлетворительные» ответы, что было зафиксировано в протоколе, который вел и подписал С.Ф. Платонов [31, д. 27, л. 60]. Вскоре была представлена и письменная работа, которая С.Ф. Платоновым 5 декабря была оценена на «удовлетворительно» [31, д. 27, л.41], о чем свидетельствует запись с его автографом в левом верхнем углу.

Указанная программа, как и другие архивные материалы, позволяют существенно дополнить сведения о Г.А. Лучинском, авторе многочисленных словарных статей, упоминания о котором редко встречаются в исследованиях последнего времени.

В материалах рассматриваемого архивного дела имеется лист формата А-4, сложенный пополам. На первой странице, в правом углу указаны фамилия Полиевктова и название документа: «Вопросы для магистерского экзамена по Русской истории» [14, д. 202, л. 24-24 об.]. На первой внутренней странице перечислены 10 вопросов, расположенных не в хронологическом порядке. На второй - список авторов трудов к каждому пункту.

Будущий профессор является, пожалуй, самым известным автором рассматриваемых в этой части материалов [32; 33; 34; 35]. Немало сведений о нём содержится в опубликованных письмах А.Е. Преснякова, который называет М.А. Полиевктова своим «товарищем» [36, с. 189].

Несмотря на значительный вклад в историографию, по мнению В.В. Тихонова, «до сих пор отсутствует комплексное исследование его (М.А. Полиевктова- В.М.) жизни и научного творчества, его научно-литературное наследие не вписано в историографический контекст» [34, с. 419].

Имя М.А. Полиевктова не раз встречается на страницах «Дневника» Н.Н. Платоновой [24, с. 133]. Молодой исследователь был участником и кружков, собиравшихся у Г.В. Форстена, А.С. Лаппо-Данилевского.

В 1894 г. М.А. Полиевктов окончил Санкт-Петербургский университет и был оставлен для приготовления к профессорскому званию. В 1895 г. С.Ф. Платонов устроил ему командировку в Италию для работы в Ватиканском архиве, о чём писал А.Е. Пресняков своей матери 15 марта 1895 г. [36, с. 268]. Работа над диссертацией продолжалась более 10 лет, в 1907 г. она была опубликована [37].

В отчете университета за 1908 г. отмечено, что в этом году М.А. Полиевктов выдержал экзамены на степень магистра и рассмотрена его диссертация [38, с. 72]. А диспут состоялся 17 февраля 1908 г. При этом еще до защиты он начинает в 1904 г. работать в университете, когда деканом историко-филологического факультета был С.Ф. Платонов.

К довольно обширной историографии о М.А. Полиевктове добавляется небольшой, но важный штрих, который позволяет проследить подготовку будущего крупного исследователя к экзамену.

Имя Ивана Владимировича Пузино (1881? -1961?) мало знакомо сегодняшним исследователям. Да и вообще сведения о нем краткие и неполные, порой противоречивые. Об этом говорят такие факты, как неопределенность дат его рождения и смерти, отсутствие названий диссертаций. Это объяснимо - большую часть жизни он прожил за границей. С 1920 г. он перебирается в Финляндию, затем в Германию, а Франция стала местом его упокоения.

В 1910 г. он окончил Санкт-Петербургский университет и оставлен на 2 года на кафедре всеобщей истории с 1 сентября 1910 по 1 сентября 1912 г. со стипендией по 1200 р. в год с 1 января 1911 г. по 1 января 1913 г. из специальных средств Университета [39, с. 24].

Затем этот срок несколько раз продлевался. Это произошло в 1912 г. на 1 год до 1 сентября 1913 г. В это же время И.В. Пузино приступил к испытаниям на степень магистра [39, с. 34, 74], а в следующем году они были завершены. В 1915 г. на 2 года до 1 января 1917 г., стипендия на 1915 г. назначалась из сумм МНП. Был командирован за границу на 2 года по 1 января 1916 г. с содержанием 2000 р. в год из сумм Министерства [40, с. 41].

Еще будучи студентом И.В. Пузино включился в работу исторического кружка при университете, входил даже в его комитет. Так, в 1909 г. он выступал с сообщением «Филипп де Комминъ и его мемуары» (Позже этот сюжет будет подробно рассмотрен в статье [41]), в 1911 г. - с докладом «Переписка Эразма Роттердамского, как источник для его *Seelengeschichte*» [39, с. 133], в следующем году - «Влияние пребывания в Италии на Эразма Роттердамского». Явно намечается тематика исследования, которая нашла логическое завершение в пробной лекции, прочитанной 11 мая 1913 г. затем переработана и опубликована [42]. О других работах известно немного, так, до отъезда из России были опубликованы небольшие статьи [43; 44; 45] в Берлине, позже в Париже вышли новые книги [46;47].

В 1916 г. он приват-доцент университета, занимал должность до 1919 г., а затем эмиграция.

Программа же [14, д. 202, л. 26-26 об] была составлена перед испытаниями, вероятно, в 1912 г. (в рукописи даты нет, как и её названия). Текст написан на листе формата А-4, с двух сторон, черными чернилами, оригинальным почерком. Количество вопросов всего четыре, что отличает документ от других подобных программ, к каждому из которых предложен перечень источников, в том числе на иностранных языках. Среди авторов классики (Н.И. Костомаров, С.М. Соловьёв) исследования молодых представителей петербургской исторической школы С.М. Середонина, С.Ф. Платонова, Н.Д. Чечулина (заметим, что последние были близкими друзьями).

Научное наследие выходца из России И.В. Пузино остается в забвении, хотя имя и встречается на страницах исследований. Так, Т.И. Хорхордина, касаясь архивного строительства в первые советские годы, трижды упоминает имя И.В. Пузино, который состоял в Союзе российских архивных деятелей [48, с. 7, 18, 43]. Ашурова Н.Е. на страницах автореферата однажды упоминает И.В. Пузино [49, с. 18].

Полагаем, что новый, пусть и небольшой документ, вышедший из-под пера И.В. Пузино, привлечёт внимание к творчеству исследователя эпохи Возрождения, выходца из России, начинавшего путь в науку в рамках петербургской исторической школы.

Следующий архивный материал принадлежит Михаилу Алексеевичу Ратманову [14, д. 202, л. 27-28 об.]. Сведения об авторе краткие. Известно, что он был преподавателем Морского корпуса, Первого и Николаевского кадетских корпусов. В 1908 г. он опубликовал методическую работу по истории [50].

Имея практический опыт преподавания в известных учебных заведениях империи, М.А. Ратманов предпринял попытку укрепить своё положение, и связать его с наукой. Какие итоги были достигнуты - требует дальнейших изыскательных работ в архивах С-Петербурга.

Печатный вариант программы состоит из 5 блоков разного объема. Первый и второй делятся на 3 отдела, третий на четыре, пятый состоит из одного. После каждого отдела перечислен список предполагаемой литературы, иногда в перечне указания носят неопределенный характер, например, «различные статьи в специальных журналах» или «различные статьи, разбросанные по различным периодическим журналам» и другие подобные варианты. Последнее обстоятельство указывает на незавершенность работы автора программы с источниками, часть которых нужно было еще выявить. Такое оформление программ встречается впервые. Особенностью указанных источников является включение в список произведений византийских и арабских мыслителей.

Как свидетельствует помета С.Ф. Платонова синим карандашом, следующая программа экзамена принадлежит Н.О. Шпановскому [14, д. 202, л.29-30 об.]. Эта фамилия написана дважды на четвертинке листа, согнутого пополам. На одной стороне первый инициал «В» исправлен на «Н». Имеется и другая карандашная помета: «Испытал 24. Алекс. Ив. Георгиевский. 4 ч. дня.»

Текст и содержание программы мало отличаются от других, исключением является значительное количество источников, зачеркнутых синим карандашом – правки С.Ф. Платонова. Заключительный (XII) вопрос отведен источниковедению.

Последние несколько материалов, хранящихся в деле, персонифицировать пока не удалось, так как фамилии авторов не указаны. Один из рукописных текстов представляет собой список из 40 вопросов для экзамена [14, д. 202, л. 31-32]. Следующий [14, д. 202, л.33-33 об.] - программа из 4-х пунктов - интересен оригинальностью формулировки четвертого пункта. Третий [14, д. 202, л. 34-34 об.] включает всего 3 вопроса со списком литературы. При этом первый предлагается рассмотреть на примере всего одного источника. Последний третий пункт соединяет два разных как по хронологии, так и по содержанию вопроса. Короткий список из 10 вопросов, три из которых зачеркнуты, является последним документом папки [14, д. 202, л. 35-35 об.]. На обороте этого листка имеются пометы, сделанные рукой С.Ф. Платонова.

### **Заключение**

Таким образом, материалы (в большей части рукописные, меньше печатных) позволяют назвать имена молодых исследователей, которые представили С.Ф. Платонову магистерские программы или перечень вопросов для испытаний. Подобные источники важны для изучения научной школы ученого. Оказывается, количество его учеников не ограничивается только утвердившимися в историографии фамилиями. Работа была намного бо́льшая, чем представлялось до сих пор. Собранные будущим академиком материалы, составленные выпускниками университета и других учебных заведений, раскрывают потребности молодых исследователей в повышении своих знаний через подготовку и сдачу магистерских экзаменов. К сожалению, не все материалы атрибутированы. Пометы, сделанные С.Ф. Платоновым, указывают на заинтересованность и щепетильность, с которыми он относился к подготовке к испытаниям. А список источников позволяет указать на знакомство авторов с достижениями историографии, в том числе и зарубежной.

## Приложение № 1

К. Кудряшов

## 1) Пути Киевской Руси.

Спицын.

Ляскоронский [В.Г.]. Битва на Ворксле<sup>1</sup>.

---/----/

Калке

2) Киевская Русь в представлении Ново-Украинской школы<sup>2</sup>.

Ефименко. Ист[ория] украинск[ого] народа.

Грушевский. Оч[ерки] ист[ории] укр[аинского] нар[ода].

----/----/

Киевская Русь.

Багалеи. Курс (соответ[ствующие] отделы).

Д[овнар]-Запольский.

## 3) Организация удела.

Соловьев.

Кавелин. Взгляд на юрид[ический] быт др[евней] Р[уси]<sup>3</sup>.

Сергеевич. Князь и вече.

----/----/ Древности, т. III, I.

Иловайский. Ист[ория] России.

Ключевский. Боярская дума.

П[авлов]-Сильванский. О феодализме.

Пресняков. Княжое право (со ссылкой на Голяшкина)<sup>4</sup> (4).

Чт[ение] Древн[ости]?

<sup>1</sup> Ляскоронский В.Г. Поход кн. Витовта на татар и его битва с последними на р. Ворксле в 1399 г. //Труды XIII археологического съезда в Екатеринославе. 1905./Под ред. Графини Уваровой. М.: товарищество типографии А.И. Мамонтова. 1908. Т. II. С. 512–531; Ляскоронский В. Русские походы в степи в удельно–вечевое время и поход кн. Витовта на татар в 1399 году. СПб.: Сенатская типография, 1907. 122 с.

<sup>2</sup> Карев Д.В. Белорусская и украинская историография конца XVIII – начала 20–х гг. XX в. в процессе генезиса и развития национального исторического сознания белорусов и украинцев. 2007. Вильнюс: ЕГУ. 2007. 312 с.; Михальченко С.И. Киевская историческая школа//Вестник Санкт–Петербургского университета. История. 2019. Т. 64. Вып.1. С. 53– 69.

<sup>3</sup> Статья К. Д. Кавелина явилась своего рода первым программным выступлением представителей нового направления в русской историографии (Кавелин К. Д. Взгляд на юридический быт древней России. // Кавелин К. Д. Наш умственный строй: статьи по философии и истории русской культуры. М.: Правда, 1989. С. 11–67).

<sup>4</sup> Княжое право в Древней Руси: Очерки по истории X–XII столетий; Лекции по русской истории : Киев. Русь / А. Е. Пресняков; Подгот. текста, ст. и примеч. М. Б. Свердлова; [Рос. АН]. М. : Наука, 1993. 632 с.

## 4) Крепостное право в М[осковском] г[осударстве].

Беляев. Крестьяне.

Забелин. Большой боярин в своей вотчине (Вест[ник] Евр[опы]. 1871.

№1 и №2.)

Энгельман<sup>1</sup>.

Ключевский. Происхождение крепостного права<sup>2</sup>.

---/---/ Подушная подать и т. д.

Дьяконов. Очерки общ[ественного] и госуд[арственного] строя<sup>3</sup>.

Оч[ерки] по ист[ории] сельск[ого] насел[ения]<sup>4</sup>.

К ист[ории] прикрепл[ения].

Заповедные лета<sup>5</sup>.

Л[аппо]-Данилевский. Организация прямого облож[ения]<sup>6</sup>.

Рецензия на Дьяконова.

Милюков. Рецензия на Л[аппо]-Данилевского<sup>7</sup>.

Готье. Замосковский край.

Дебольский. К вопросу о прикрепл[ении] владельч[еских] крестьян<sup>8</sup>.

Михайлович. К вопросу о прикрепл[ении] владельч[еских] крест[ьян]<sup>9</sup>.

## 5) Смута. (Время Бориса Годунова).

Соловьев.

Костомаров.

Забелин.

Иловайский.

Платонов.

<sup>1</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «-».

<sup>2</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «-».

<sup>3</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «-».

<sup>4</sup> Дьяконов М.А. Очерки из истории сельского населения в Московском государстве (XVI–XVII вв.). СПб.: тип. И.Н. Скороходова, 1898. 344 с.

<sup>5</sup> Дьяконов М.А. «Заповедные лета» и «старина» // Сборник статей по истории права, посвященный М. Ф. Владимирскому–Буданову его учениками и почитателями / Под ред. М. Н. Ясинского. Киев: тип. С. В. Кульженко, 1904. 15 с.

<sup>6</sup> Организация прямого обложения в Московском государстве со времен Смуты до эпохи преобразований: Исследование А. Лаппо–Данилевского. Санкт–Петербург: тип. И. Н. Скороходова, 1890. 557 с.

<sup>7</sup> [П. Н. Милюков]. Рец. на: А. С. Лаппо–Данилевский, Организация прямого обложения в Московском государстве со времен Смуты до эпохи преобразований. СПб., 1890. Русская мысль. № 9 (1890). С. 412–414.

<sup>8</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «-».

<sup>9</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «-».

Пирлин.

Васенко.

Валишевский.

Деятели «Смут[ного] Врем[ени]», ред. Преснякова. Изд. «Вест[ник] Само-образ[ования]» Ефрона.

6) Приказы.

Дебольский. Курс о приказах (Археол[огический] Инстит[ут]).

Осташевский.

Платонов. Как возникли чети.

Вернер. О времени и причинах образования московских приказов.

Белокуров. О Посольском приказе. («Чтен[ия] Др[евностей]», 1900)

Рожков. По истории самодержавия (?).

Первые 8 томов «Описи докум[ентов] и бумаг М[осковского] архива Мин[истерства] Юст[иции].

В Журн[але] М[инистерства] Н[ародного] П[росвещения] по указателю.

7) Реформа Петра.

Соловьев<sup>1</sup>.

Устрялов. (Приложения)<sup>2</sup>.

Брикнер<sup>3</sup>.

Берендс<sup>4</sup>. О коллегиях в книге «Опыт общ[его] права».

Романович-Словатинский<sup>5</sup>.

Пекарский. Наука и литература.

Богословский. Областная реформа<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

<sup>2</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

<sup>3</sup> История Петра Великого. Текст А.Г. Брикнера, профессора русской истории в Дерптском университете. Гравюры на дереве Паннемакера и Матте в Париже, Кезеберга и Эртеля в Лейпциге, Клосса и Хельма в Штутгарте, Зубчанинова, Рашевского, Шлипера и Винклера в Петербурге. Заглавный лист, заглавные буквы и украшения художника Панова. [В 2-х т., 6-ти ч.]. СПб.: Издание А.С. Суворина. 1882. Т.1. 368 с.; Т.2. 686 с.

<sup>4</sup> Фамилия в ркп. Беренс исправлена карандашом, вписана буква «д». См., Несколько слов о «Коллегиях» Петра Великого: Речь, произнесённая на годовичном акте Демидовского юридического лица 30 августа 1895 г. ординарным профессором Э. Берендтсом. Ярославль: типо-лит. Э.Г. Фальк. 1896. 35 с.

<sup>5</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

---/---/ Исслед[ование] по ист[ории] местн[ого] управл[ения]  
(ЖМНП, 1903 г. в 2- книгах).

Готье. Ист[ория] областн[ого] упр[авления] от Петра до Екатерины II<sup>2</sup>.

Милюков. Государственное хозяйство<sup>3</sup>.

П[авлов]-Сильванский. Проекты реформ<sup>4</sup>.

Ключевский. т. IV.

Клочков.

История Сената. т. I.

8) А.П. Бестужев-Рюмин<sup>5</sup>.

Терещенко. Опыт биографий сановников<sup>6</sup>.

Соловьев.

Пресняков.

Щепкин.

Фурсенко. Дело о Лестоке.

Феоктистов.

9) Народные волнения в 1812 г.

По архивным и опубликованным материалам:

1) Дубровин.

2) Сб[орник] Ист[орического] общ[ества].

3) Журн[ал] Ком[итета] Мин[истров], т. II.

10) К.Н. Бестужев-Рюмин.

Шмурло.

«Воспоминания» в Изв[естиях] Акад[емии] Наук, и т. д.

11). Прих[одно]-расходные книги московских приказов.

Рус[ская] Ист[орическая] библ[иотека], т. 9, 10.

**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 16-17 об.**

<sup>1</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

<sup>2</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

<sup>3</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

<sup>4</sup> Напротив фамилии карандашная помета: «—».

<sup>5</sup> Бестужев-Рюмин Алексей Петрович (1692–1766) – граф, русский государственный деятель и дипломат, канцлер Российской империи при Елизавете Петровне (до опалы в 1758 г.).

<sup>6</sup> Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России / Соч. А. Терещенко. Сановники, управляющие иностранными делами, до учреждения звания канцлеров. 1837. СПб.: В типографии Императорской российской академии. Т.1. 283 с.; СПб.: в типографии вдовы Байковой. Ч.2 Канцлеры. 1837. 348 с; СПб.: в типографии императорской российской академии. Ч.3. Вице-канцлеры. 1837. 221 с.

*Приложение № 2*

Программа по русской истории<sup>1</sup>.

Кудряшов.

**ПУТИ КИЕВСКОЙ РУСИ X-XIII в.**

Географическое положение Киева. Киевская торговля. Блеск древнего Киева.

Греческий путь. Описание Конст[антина] Богрянородного<sup>2</sup>. Олешье<sup>3</sup>. Путь через Днепр в Дон и Волгу. Путь одного богдатского<sup>4</sup> купца в Константинополь в 1801 г. Упоминание Нестора и «Оттоманских госуд[арственных] летописей»<sup>5</sup> о путях на Требизонд, Синоп, Босфор и пр.

«Залозный путь»<sup>6</sup>. Древнейшее упоминание 839 г. Сообщение с западом Ольги, Святослава, Владимира св[ятого]. Значение Червенских городов. Предметы обмена. Сношения с Краковом, Прагой, Регенсбургом. Два направления: лесной (северный) и горный. «Русские ворота» из Венгрии в Галич (Яблунка?<sup>7</sup>). Вывоз и ввоз.

«Соляной» путь. Галичская соль. Водный путь из Галича и сухой (соляной). Торговля Львова. Значение Галича.

---

<sup>1</sup> Печатный вариант.

<sup>2</sup> Так в ркп.

<sup>3</sup> Далее (Конст. Богрянородный) зачеркнуто.

<sup>4</sup> Так в ркп.

<sup>5</sup> Летопись Османского государства (Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osaniyye). Первая официальная летопись Османской империи вышла в середине XIX-го века, в 1847 г., при содействии садразама Решид-паши, явившись плодом совместной работы историков Хайруллаха-эфенди, Ахмета Вефика-эфенди и Ахмет Джевдет-паши. Летописи Османского государства выходили планомерно, и с каждым последующим годом объём их расширялся, причём 35 из них, изданных в 1847–1880 гг., были изготовлены путём отпечатка на камне, а остальные – с помощью типографского шрифта. С 1847 по 1918 гг. вышли в свет 68 государственных летописей. В республиканский период появились 3 выпуска летописей: за 1925–26, 1926–27 и 1927–28 гг.

<sup>6</sup> Залозный путь – древний юго-восточный торговый путь: Киев–Переяславль–Канев, далее по водоразделу между Днепром и Северским Донцом к верховьям р. Кальмиус. Название этого пути свидетельствует о том, что он уходил «за лозы», т. е., вероятно, за плавни в районе Днепровской луки и находящиеся восточнее ее речные долины, поросшие лозой. Связывал Поднепровье с Азовским и Черным м., Тмутороканью. В летописях упоминается в XII в.; по археологическим данным, особенно важное значение имел для Руси в VIII–X вв.

<sup>7</sup> Проход в Карпатах, имеет второе название «Венгерские ворота».

Путь на северо-восток (на Муром). Упом[инание] 1093 г. Торговля Муромом (меха). Путь через Курск. Дорога «сквозь Вятичи»<sup>1</sup>.

Северный путь на Новгород и Суздаль. Волоки между Днепром и Двиной. Смоленск и Плоцк.

Путь к Новгороду из Двины. Волок между верховьями Волги и Двиной. Вышний Волок.

**Литература:** Савельев [Е. П.]<sup>2</sup>, Ляскоранский [В.Г.], Грушевский [М.С.], Спицын [А.А.].

### КИЕВСКАЯ РУСЬ В ЭПОХУ ОБЛАСТНОГО СТРОЯ.

Политическое и экономическое разобщение разных частей Руси к концу XII в. Обособление областей и возвышение веч главных городов. Характер областного порядка. Группировка областей.

Упадок торговли с югом и усиление торговых сношений с западом. Княжеское и боярское сельское хозяйство и земледелие. Рабы. Закупы. Изгои. Оседание княжеской дружины в областях. Княжеские и земские бояре. Отношение оседлого боярства к областному строю.

Вече, князь, администрация, княжеская дума. Местное управление: посадник, отроки или детские, метельник, мытники, осменики и пр[очее]. Древнерусский суд, его формализм, видоки, послухи, свод, ябедники, мечник: очищение ротою, водою или железом.

Христианство на Руси до нашествия татар. Художественные ремёсла. Образованность князей. Церковная и светская литература. Идеалы и действительность. Национальное самосознание.

Вопросы о причинах раздробленности на Руси и об её единстве в литературе. Традиция Киевщины в представлении Ново-Украинской школы.

**Литература:** Довнар-Запольский [М. В.], Багалея [Д.И.], Ефименко [А. Я.], Грушевский [М. С.], Любавский [М.К.].

---

<sup>1</sup> Путь с верхней Волги на Смоленск стал более или менее обычным лишь к концу XI в., а «прямоезжая» дорога «сквозь вятиче» стала более или менее проторенной только в середине XII в.

<sup>2</sup> Очерки по истории торговли на Дону: Общество донских торговых казаков. 1804–1904 гг. / Е.П. Савельев. Новочеркасск: тип. В.И. Бабенко, 1904. 175 с.

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ МНЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ УДЕЛЬНОГО ПОРЯДКА XIII-XV В.В.

Государственная теория Карамзина. Схема Русской истории по Соловьеву. Теория родовых отношений. Влияние новых городов северной Руси. Усобицы за землю. Зарождение государственного начала. Теория Кавелина о разложении родового начала семейственным. Князь- член рода естественно сменяется князем – вотчинником. Чичерин. Господство частно-правового начала. Отношения регулируются договорами; государственных понятий и отношений нет. Градовский. По духовным договорным грамотам – князья делают различие между властью (право на доходы) и сёлами (как частной собственностью); государственные понятия существовали. Бестужев-Рюмин. Признаёт существование двух категорий владения, но в XIV- XV в. это плохо различали.

Костомаров. Федерация шести племён. Влияние монгольского ига. Период «феодализма». Монархическое начало<sup>1</sup>.

Сергеевич и Леонтович. Договорное начало. Ряды и докончанья. Князь и вече (две особенности). По Леонтовичу ряд – закон, обычай.

Ключевский. Очередной порядок Киевской Руси. Лестница отношений. «Быть в отца место». Внутренние условия, разлагавшие очередной порядок. Удельный период. Сельский характер сев[еро]-вост[очной] Руси. Приближение княжеского владения к вотчинскому. Удельный князь это – «вотчинник с правом государя, государь с привычками вотчинника». Главная причина перемены<sup>2</sup>.

Забелин. Князь- хозяин. Чувство национального единства.

Пресняков. Распадение семейной группы и единство земли. Вотчинное начало на сейме в Любече. Идея старшинства. Борьба родов и вотчинного начала.

Павлов-Сильванский. До XII в. Община или мир – основное учреждение, и полномочное народное собрание – вече. Во втором периоде с XIII - XIV в.в. – крупное землевладение, вотчина или боярщина – сеньория. «Посельский» = villicus<sup>3</sup>.

Челобитье. Закладничество – коммендация<sup>4</sup>. Пожалования – бенефиция. Поправка Милюкова. Общие итоги. Отличительные черты удельного периода. «Удел» в определении проф. Платонова<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Далее с ослаблением зачеркнуто.

<sup>2</sup> Далее в характере (сельском) зачеркнуто.

<sup>3</sup> Villicus – villicus – управляющий виллой, поместьем (лат.).

<sup>4</sup> Коммендация (от лат. «commendare» — рекомендовать, поручать, вверить) — в Западной Европе раннего Средневековья процедура установления отношений верности между лордом и его воинами.

**Литература:** Карамзин, Соловьёв, Костомаров, Сергеевич, Леонтович, Ключевский, Забелин, Пресняков, Павлов-Сильванский, Платонов.

### ЮРИДИЧЕСКОЕ СБЛИЖЕНИЕ КРЕСТЬЯН С ХОЛОПАМИ.

Вопрос о прикреплении крестьян. Мнения Беляева, Погодина, Соловьёва, Чичерина, Энгельмана. Значение указа 1597 г.<sup>2</sup> Ссылки на указ 1607 года<sup>3</sup>.

Указы: 1597, 1601, 1630-1631, 1640, 1649, 1661, 1664, 1678-1679, 1682 и 1700 гг. Первая ревизия 1719 года.

Происхождение крепостного права по Ключевскому. Личный, а не поземельный характер крепостничества. Сходные черты крестьянской крепости и кабальной неволи. Юридическое положение крестьян в XV – XVI в., «серебро» ростовое и издельное; долговое происхождение барщины, сближение удельного крестьянства с кабальным холопом. Крестьянский заряд. Замирание права выхода. Действие указа 1607 г.

Уложение и «вечность крестьянская». Отказ от права выхода в ссудной записи<sup>4</sup>. Крестьянское имущество. Власть над личностью крестьянина и его имуществом, под их влиянием власть над потомством. Наследственность крестьянства по Уложению.

Задворные люди. Их происхождение, экономическое положение, юридическое состояние.

Первая ревизия и юридическое слияние всех видов крепостной зависимости и холопов в один разряд.

---

<sup>1</sup> С.Ф. Платонов по этому поводу писал: «Под уделами и удельным периодом в своём изложении мы будем разуметь княжеское владение и все особенности древней жизни только в XIII и в более поздних веках» (Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. В 2-х ч. М.: ВЛАДОС, 1994. Ч.1. С. 121).

<sup>2</sup> 24 ноября (4 декабря) 1597 г. вышел Указ царя Фёдора Иоанновича об «урочных летах», которым впервые устанавливался пятилетний срок сыска и возвращения владельцам беглых крестьян. Согласно Указу крестьяне, бежавшие от своих хозяев «до нынешнего... году за пять лет» подлежали сыску, суду и возвращению назад. На бежавших шесть лет назад и ранее Указ не распространялся.

<sup>3</sup> Уложение 1607 г. – закон, принятый на совместном заседании царя Василия Шуйского, Боярской думы и Освященного собора 9 марта 1607 года, который регулировал положение крестьянства и холопства. Уложение подтвердило запрещение права выхода крестьян и восстановило значение писцовых книг 90-х годов 16 века как решающего юридического основания крепостной зависимости крестьян, ликвидировав всякое юридическое значение указов Бориса Годунова 1601 и 1602, разрешавших перевоз крестьян в определенных размерах, и крестьянского законодательства Лжедмитрия I.

<sup>4</sup> Далее *вывод* зачеркнуто.

**Литература:** Беляев, Энгельман, Ключевский, Дьяконов, Лаппо-Данилевский, Милуков.

### БОРИС ГОДУНОВ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Личность Бориса Годунова в освещении Соловьёва, Костомарова, Платонова, Пирлинга<sup>1</sup>, Васенко и пр. Отношение современников. Положение Б. Г. в правительственной среде при Фёд[оре] Иоановиче. Углицкое дело (мнение Пирлинга). Избрание Б.Г. в 1598 г. Предвыборная агитация. Преобразовательные планы. Гонения на Романовых (Васенко). Московский пожар. Голодные годы. Борьба с самозванцем.

**Литература:** Соловьёв, Костомаров, Иловайский, Платонов, Пирлинг, Валишевский, Васенко.

### ПОСОЛЬСКИЙ ПРИКАЗ.

Общие причины возникновения приказов. Возникновение посольского приказа. Мнения: Вивлиофики, Успенского, Соловьёва, Ключевского, Лихачёва, Вернера, Белокурова.

Боярская дума и внешняя политика. Лица, высланные к послам «с ответом» и «на говорю». Великокняжеский казначей. Казённый двор. Учреждение посольского приказа. И.М. Висковатый<sup>2</sup> и Андрей Васильев<sup>3</sup>. Братья Щелкановы<sup>4</sup>. Думные и недумные дьяки Посольского приказа. Печатники. Печатный

---

<sup>1</sup> Пирлинг Павел Осипович (1840–1922) – русский историк, архивист, директор Славянской библиотеки в Париже.

<sup>2</sup> Висковатов Иван Михайлович (Висковатых; казнён 25 июля 1570 г. в Москве) – московский дипломат XVI в., русский государственный деятель, посол, думный дьяк, хранитель государственной печати (печатник). С 1549 по 1570 г. глава Посольского приказа. Подробнее см., Рогожин Н.М. Иван Михайлович Висковатый // «Око всей великой России»: Об истории русской дипломатической службы XVI – XVII веков / Под ред. Е.В. Чистяковой; Сост. Н. М. Рогожин. М.: Международные отношения, 1989. С. 54–71.

<sup>3</sup> . Фамилия не известна, но, вероятно, Игнатъев Васильев – отчество Андрей думный дьяк, помощник И.М. Висковатого с 11 февраля 1561 г. казнён в 1570 г. Подробнее см., О Посольском приказе / С. А. Белокуров. М.: Имп. О-во истории и древностей российских при Московском ун-те, 1906. 170 с.

<sup>4</sup> Щелкалов Андрей Яковлевич (?–1598, встречается написание фамилии Щелканов) – государственный деятель, думный дьяк и дипломат в царствование Ивана Грозного и Фёдора Иоановича. Глава Посольского приказа в 1570–1594 гг.

Щелкалов Василий Яковлевич (?– 1611) – русский политический деятель, влиятельный думный дьяк в царствование Ивана Грозного и Бориса Годунова. Глава Посольского приказа в 1595–1601 гг. Подробнее см., Рогожин Н.М. Братья Щелкановы // «Око всей великой России»: Об истории русской дипломатической службы XVI –

приказ. Полоняничный приказ. Подьячие Пос[ольского] пр[иказа] XVI в. Бюджет в XVI в. Дьяки его в XVII в. Грамотин. Ордин-Нащекин. Матвеев. Голицын. Личный состав приказа: дьяки, подьячие, толмачи, переводчики, золотописцы, сторожа и пристава. Здания казенного двора и Посольского приказа. Посольский церемониал и пребывание иностранных послов в Москве.

**Литература:** Терещенко, Соловьёв, Градовский, Ключевский, Лихачев, Дебольский<sup>1</sup>, Вернер, Белокуров.

### **КАНЦЛЕР гр. А.П. БЕСТУЖЕВ-РЮМИН, КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОЛИТИК.**

Биография. Карьера до вступления на престол Анны Иоановны. Б. Рюмин при Бироне. Первая ссылка. Служба при дворе Елисаветы. Вопрос о подкупности Б. Рюмина. Б. Рюмин, как человек, в оценке Терещенко, Соловьёва, Щепкина, Валишевского, Преснякова, Фурсенко и пр. Отношение Фридриха II к Бестужеву. «Система» Бест. Рюмина. Её проведение в жизнь. Семилетняя война. Вопрос о причинах отступления Апраксина. Болезнь Елисаветы. Мнения Болотова<sup>2</sup>, Соловьёва, Семевского, Масловского<sup>3</sup>, Щепкина: окончательный вывод. Причины падения Бестужева-Рюмина. Мнения Соловьёва и Преснякова.

**Литература:** Терещенко, Соловьёв, Семевский, Мословский, Щепкин, Валишевский, Фурсенко.

### **О НАРОДНЫХ ВОЛНЕНИЯХ В 1812 ГОДУ.**

Несколько критических замечаний по поводу статей Заозерского и Корнилович. Недостаточность материалов. Причины волнений. Волнения среди крестьян, отношения их к образованию ополчений. Волнения в армии. Перелом в

---

XVII веков / Под ред. Е.В. Чистяковой; Сост. Н. М. Рогожин. М.: Международные отношения. 1989. С. 71–92.

<sup>1</sup> Дебольский Николай Николаевич (1869 – 1903), окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета (1890). В этом же году поступил на службу в Отделение промышленных училищ Министерства народного просвещения. В 1898 – 1901 гг. преподавал в Археологическом институте. В 1901 – 1903 гг. приват-доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета. С 1903 г. экстраординарный профессор кафедры истории русского права Новороссийского университета (г. Одесса). Магистерская диссертация по гражданскому праву «Гражданская дееспособность по русскому праву до конца XVII века» защищена в Санкт-Петербургском университете 2 февраля 1903 года. Находился в переписке с С.Ф. Платоновым.

<sup>2</sup> Слово написано над зачеркнутым Бестужева.

<sup>3</sup> Масловский Дмитрий Фёдорович (1848–1894) – военный историк, основоположник военно-исторической школы.

сторону патриотического настроения. Разграбление Москвы после ухода французов. Настроение москвичей до прихода Наполеона. Дворянство и его настроение до и после крестьянских волнений. Реакция в обществе после войны.

**Литература:** Заозерский, Корнилович.

Источники: Архивные материалы, мною собранные (Сенатский Архив).  
Материалы Дубровина. Сб. Ист. Общ. Журнал Ком. Мин. т. II.

### **«ИНОЕ СКАЗАНИЕ: КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК. (ПОВЕСТЬ 1606 г.)**

Признаки самостоятельности повести 1606 г. Датировка. Личность автора, его политическая партия. Содержание. Отношение к В. Шуйскому и Годунову. Литературные достоинства. Осведомлённость автора. Народные движения против Годунова в 1587 году.

Углицкое дело. Противоречие в изображении автором избрания Бориса. Меры Годунова против Самозванца. Причина движения 17 мая против Лжедмитрия. Роль Шуйского в этом движении при свете суждений автора.

Общая оценка произведения, его цель.

### **ПОВЕСТЬ КН. КАТЫРЁВА-РОСТОВСКОГО (ВО ВТОРОЙ РЕДАКЦИИ).**

Определение личности автора. Род Катырёвых. Жизнь кн. И.М. Катырёва-Ростовского. Отношения к Шуйскому и Романовым. Оценка повести. Художественное достоинство. Источники. Идея произведения. Содержание. Характеристика Бориса Годунова. Московский пожар. О дружбе с Романовыми. Предвыборная агитация Бориса. О голоде. Отношение народа и воевод к Самозванцу. Смерть Бориса. Судьба Годуновых.

### **К.Н. БЕСТУЖЕВ-РЮМИН.**

Детство, гимназия, влияние Мельникова на развитие интереса к истории. Университет. Знакомство с Погодиным, занятия летописью. Влияние семьи Чириных.

Журнальная деятельность. Рецензия на «Историю» Соловьёва. Диссертация «о составе русских летописей». Задачи истории в оценке Б.Р. Профессура. «Русская история». Отношение к Соловьёву, Костомарову, Погодину. «О колонизации великорусского племени». Высшие женские курсы. Славянофильство. Последние годы. Бестужев-Рюмин – академик. Смерть. Общие итоги.

Программа по русской истории К. Кудряшов.

***ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 18-21.***

**Приложение № 3.**

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Геор. Авк. Лучинский. Пантел., 11, кв.57».

Программа занятий по русской истории для приготовления к магистерскому экзамену.

**I Политический строй Киевской Руси.**

- 1) Соловьёв. История отношений между князьями Рюрикава дома» (М. 1847 г.)
- 2) Кавелин. Исследования С.М. Соловьёва т. I (Собр. Соч. в 10 т. 1897 г.)
- 3) Эверс<sup>1</sup>. Das alteste Rucht der Russen <sup>2</sup>.
- 4) Чичерин. Областные учреждения России в XVII в. (Введение. М. 1856 г.)
- 5) «        ». Опыты по истории русского права.
- 6) Сергеевич. Вече и князь.
- 7) Пассек. Княжеская и докняжеская Русь. (Ч. в О. И<sup>3</sup>. 1870. Кн. III).
- 8) Ключевский. Боярская Дума древней Руси.
- 9) Костомаров. Мысли о федеративном начале древней Руси.
- 10) Владимирский-Буданов. Обзор истории р[усского] права.  
(Конспект см. Э. С. Брокгауза XXXII Теория родового права Г. Лучинского).

**II. Внутренняя история В. Новгорода.**

- 1). Беляев. Рассказы по р[усской] истории. Кн. 2. Ист[ория] Новгорода Великого.
2. Костомаров. Северно-русские народоправства (И[сторические] М[онографии и исследования]. т. 7 и 8).
- 3) Пассек. Новгород сам в себе. (Ч. О. И. и Др.<sup>4</sup> 1869, кн. I).
- 4). Никитский. Очерк внутренней истории церкви в В. Новгороде. СПб 1879 г.
- 5) «        ». История эконо[ического] быта В. Новгорода. М. 1893 г.
- б) Бережков. О торговле Новгорода с Ганзой.

<sup>1</sup> Эверс Иоганн–Филипп–Густав – Эверс (Иоганн–Филипп–Густав, Evers. 1781–1830) – известный юрист–историк.

<sup>2</sup> Das alteste Recht der Russen in seiner geschichtlichen Entwicklung. Рус.: Древнейшее русское право в историческом его раскрытии.

<sup>3</sup> Речь идёт об Обществе истории и древностей российских при Московском университете.

<sup>4</sup> Чтения в Обществе истории и древностей российских – периодическое издание трудов Общества истории и древностей российских при Московском университете. «Чтения» содержат капитальные исследования по истории народов России и славян (некоторые из них объёмом до 60 печатных листов).

### III. История закрепощения крестьян в XVI – XVII в. и крестьянского вопроса в России.

- 1) Беляев. Крестьяне на Руси.
- 2) « ». Ответ Чичерину (Русск[ая] Беседа 1856 г.)
- 3) Костомаров. Должно ли считать Бориса Годунова основателем крепостного права (И[сторические] М[онографии и исследования]. т. I).
- 4) Чичерин. Опыты по истории русского права.
- 5) Погодин. Историко-критические отрывки. Кн. II. М. 1867 г. (Отв[ет] Костом[арову]).
- 6) Победоносцев. Исторические исследования и статьи. (Очерки крепост[ного] права в России).
- 7) кн. Черкасский<sup>1</sup>. Юрьев день. 1882 г. кн. I<sup>2</sup>.
- 8) Энгельман. Крепостное право в России.
- 9) Ключевский. Происхождение крепостного права в России. (Р[усская] М[ысль]. 1885. Кн. 1<sup>3</sup>).
- 10) Его же. Подушная подать и отмена холопства. (Р[усская] Мысль.
- 11) Сергеевич. Юридические Древности. т. I. (Террит[ория] и население).
- 12) Милуков. «Крестьяне» (Э[нциклопедический] слов[арь] Брокгауза и Ефрона).
- 13) Дьяконов. Очерки по истории сельского населения в Московском государстве XVI – XVII в.
14. Рожков. Сельское хозяйство в Московской Руси в XVI в. [и его влияние на социально-политический строй того времени].
15. В. Семевский. Крестьянский вопрос в России. 2 тт.<sup>4</sup>
- 16) Его же. Крестьяне в царствование имп[ератрицы] Екат[ерины] II.

<sup>1</sup> О нём см., Черкасский В. А. Национальная реформа / Составление, предисловие и комментарии А. К. Голикова / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 592 с.

<sup>2</sup> Черкасский В.А. Юрьев день. О подвижности народонаселения в Древней России.//Русский архив. М.: в университетской типографии. 1882. Кн. I. С. 5–32.

<sup>3</sup> Заметим, что статья публиковалась в 2–х книгах (Ключевский В. О. Происхождение крепостного права в России//Русская мысль. 1885. Кн.1. С. 1–36; Кн. 10. С. 1–46).

<sup>4</sup> Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века СПб.: Тип. т–ва «Обществ. Польза», Т.1. Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. 1888. 517 с.; Т.2. Крестьянский вопрос в царствование императора Николая. 1888. 625 с. Примечательно, что имеется экземпляр с автографом автора на титульных листах каждого тома: «Многоуважаемому Георгию Авксентьевичу Лучинскому от искренно преданного автора».

#### IV. Земские соборы в Московск[ом] государстве<sup>1</sup>.

- 1) Чичерин. О народном представительстве.
- 2) Сергеевич. Земские соборы в Московск[ом] госуд[арстве]. (Сб[орник] госуд[арственных] знан[ий] т. II.
- 3) Дитятин. Роль челобитья и земск[их] соборов в управлении М[осковским] г[осударстве]. (Р[усская] М[ысль]).
- 4) «   » К вопросу о Земск[их] соб[орах] в XVII в. (Р[усская] М[ысль]).
- 5) Загоскин. История права Московск[ого] госуд[арства].
- 7) Платонов. Заметки по истории земск[их] соборов в М[осковском] госуд[арстве]. (Ж[урнал] М[инистерства] Н[ародного] Пр[освещения]. 1883. Кн. 3)<sup>2</sup>.
- 8) Ключевский. Состав представит[ельства] на земских соборах. (Р[усская] М[ысль]. 1890. Кн.1, [18]91. Кн. 1 и 18]92. Кн.1)<sup>3</sup>.

#### V Сибирь.

- 1) Словцов. Историч[еское] обозрение Сибири. Кн. 1 и 2.
- 2) Андриевич. История Сибири 5 тт.
- 3) Щапов. Хронолог[ический] указатель важнейших дат из истории Сибири.
- 4) Небольсин. Покорение Сибири.
- 5) Замысловский. Занятие русск[ими] Сибири.
- 6) Фирсов. Положение инородцев в северо-восточной России в Московск[ом] государстве.
- 7) Щапов. Историко-географическое распределение русского народа (Русское слово. 1864 и [18]65 г.).
- 8) Буцинский. Заселение Сибири и быт её первых насельников.
- 9) Кулешов. Наказы Сибирским воеводам в XVII в.
- 10) Щукин. Сибирские воеводы. [(Из старинной иркутской хроники)] (Дело. 1866 г.)<sup>4</sup>.
- 11) Бантыш-Каменский. Дипломат[ическое] собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792 г.
- 12) Шашков. Рабство в Сибири. [Исторический очерк].

---

<sup>1</sup> Этот пункт справа отмечен вертикальной чертой.

<sup>2</sup> В названии статьи допущена неточность: «Заметки по истории московских земских соборов».

<sup>3</sup> Автор посвятил труд Б.Н. Чичерину.

<sup>4</sup> Допущена неточность в указании года издания: Дело. 1867. №1.

- 13) Серафимович (Шашков) Очерки русских нравов в старинной Сибири. (Отеч[ественные] Записки. 1867 г.)
- 14) Потанин. Материалы для истории С[ибири].
- 15) И мн[огое] друг[ое]. Конспект в Энциклопедическом Слов[аре] Брокгауза «Сибирь» (История) Лучинского ХХІХ.

#### **VI. Смутное время.**

- 1) Ключевский. Боярская Дума.
- 2) Соловьёв. История России. кн. II.
- 3) Платонов. Очерки по истории смуты.
- 4) Пирлинг. ....<sup>1</sup>.
- 5) Милюков. Очерки по истории русск[ой] культуры.

#### **VII Финансовая организация М[осковского] государства.**

- 1) Лаппо-Данилевский. Организация прямого обложения.
- 2) Милюков. Государств[енное] хозяйство России и реформа П[етра] В[еликого].
- 3) « ..... ». Спорные вопросы финансов истории М[осковского] г[осударства].
- 4) « ..... ». Очерки по истории р[усской] культуры.

#### **VIII. Управление России в XVII в. главы образ[ованных] областей.**

- 1) Дьяконов. Власть московских государей.
- 2) Владим[ирский]-Буданов. Обзор истории р[усского] права.
- 3) Чичерин. Областные учрежд[ения] в России в XVII в.
- 4) Градовский. История местного управления в России.
- 5) Мрочек-Дроздовский. Областн[ое] управл[ение] России XVIII в.<sup>2</sup>
- 6) Милюков. Государств[енное] хоз[яйство] России и реформа П[етра] В[еликого].
- 7) Ключевский. Боярская Дума.

---

<sup>1</sup> Название работы: Пирлинг П. Из Смутного времени: Статьи и заметки. СПб.: Издание А.С. Суворина, 1902. 269.

<sup>2</sup> Мрочек-Дроздовский П.Н. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года: Ист.-юрид. исслед. Ч. 1. Областное управление эпохи первого учреждения губерний. (1708–1719 г.). М.: Унив. тип. 1876. 350 с.

### **IX. Служилый класс и его землевладение.**

- 1) Ключевский. Боярская Дума.
- 2) Сергеевич. Вольные и невольные слуги (Наблюд[атель] [18]87 г. №2).
- 3) Его же. Русск[ие] юрид[ические] древности.
- 4) <sup>1</sup>.
- 5) Владим[ирский]-Буданов. Об[зор] ист[ории] р[усск[ого] права.
- 6) Маркевич. История местнич[ества] в Моск[овском] госуд[арстве]<sup>2</sup>.
- 7) Рождеств[енский]. Служилое землевлад[ение] в Моск[овском] госуд[арстве XVI века].
- 8) Павлов-Сильванский. «Государевы служил[ые] люди».
- 9) Платонов. Очерки по ист[ории] Смуты.

### **X. Административ[ная] и финансов[ая] реформы П[етра] В[еликого].**

- 1) Waliszewski. Pierre le Grand <sup>3</sup>.
- 2) Соловьёв. История России (III и IV кн. Ист[ория] Росс[ии]).
- 3) Градовский. Высшая администр[ация] XVIII в. и генерал-прокуроры.
- 4) Петровский. О сенате в царств[ование] Петра В[еликого]<sup>4</sup>.
- 5) Мрочек-Дроздовский. Областное управл[ение] России XVIII века до учр[еждения] о губ[ерниях]. ч. I.
- 6) Дитятин. Устройство и управл[ение] городов России т. I.
- 7) Милюков. Госуд[арственное] хозяйство в России в начале XVIII в. и реформа П[етра] В[еликого].
- 8) Павлов-Сильванский. Проект реформ в записках соврем[енников] Петра Велик[ого].

### **XI. Екатерининская комиссия депутатов.**

- 1) Соловьёв. История России. кн. IV.
- 2) Его же. Рассказы из русск[ой] ист[ории] (Р[усский] Вестн[ик] [18]61 г. т. 85).

---

<sup>1</sup> Источник не указан.

<sup>2</sup> Маркевич А. Л. История местничества в московском государстве в XV–XVII веке. Одесса: Тип. «Одесского Вестника». 1888. 776 с.

<sup>3</sup> Waliszewski Kazimierz. L'héritage de Pierre le Grand: règne des femmes, gouvernement des favoris, 1725–1741. 4-ème éd. Paris: Librairie Plon, 1911. 388 с. (Валишевский К. Наследие Петра Великого: женское правление, правительство фаворитов, 1725–1741 гг. 4-е изд. Париж: книжный магазин Плон, 1911. 388 с.)

<sup>4</sup> Петровский С. О сенате в царствование Петра Великого. Историко-юридическое исследование. М.: Университетская типография. 1875. 357 с.

- 3) «        ». Материалы для ист[ории] комиссии о сочин[ении] проектов улож[ения] от 1767 до 1774 (Р[усский] В[естник] [18]61 г. кн. 12).
- 4) Поленов. Истор[ические] сведения об Екат[ерининской] комиссии<sup>1</sup>.
- 5) Калачов. XV присужд[ение] Уваровск[их] премий.
- 6) Сергеевич. Откуда неудачи Екат[ерининской] законод[ательной] комиссии. (В[естник] Е[вропы] 1878. №1).
- 7) Брюллова-Кавелина. Общественные идеалы в Екат[ерининскую] эпоху. Дворянск[ие] наказания. В[естник] Евр[опы]. [18]76 г. № I<sup>2</sup>.
- 8) Багалеи. Истор[ия] Екат[ерининской] ком[иссии] для сост[авления] проекта (Киевская Стар[ина] [18]55 г. №9).
- 9) Липинский. Новые данные для истор[ии] Екат[ерининской] Комиссии (Ж.М.Н. Пр.).
- 10) Дитятин. Екат[ерининская] ком[иссия] о соч[инении] проекта (Юр[идический] Вестн[ик] [18]79 г. №1.).
- 11) «        ». Из истории р[усского] законод[ательства] XVII – XVIII в. Р[усская] М[ысль]. [18]87 г.
- 12) Латкин. Законод[ательные] комиссии в России. Т. I.

ХII. Законодательн[ая] деят[ельность] Павла I по Первому Полному Со-  
бранию законов.

### ХIII. Социально-философские взгляды Хомякова.

- 1) Собрание сочинений Хомякова<sup>3</sup>.
- 2) Колюпанов. Очерк философской системы славянофилов (Русское обозрение).
- 3) Колубовский<sup>1</sup>. Матер[иалы] для истории философии в [России. 1855-1888]. (Вопр[осы] филос[офии] и психологии<sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup> Поленов Д. В. Исторические сведения о Екатерининской Законодательной комиссии для сочинения проекта нового Уложения. СПб.: тип. Императорской акад. наук. 1869. Ч.1. 511 с.; СПб.: тип. 2-го Отделения СЕИВКЧ. 1871. Ч.2. 612 с.; Ч.3. 1875. 544 с.

<sup>2</sup> Брюллова Софья Константиновна, урождённая Кавелина (1851–1877 — русская писательница. Дочь историка, правоведа и публициста К.Д. Кавелина; жена художника Павла Брюлова. Речь идёт о работе (Брюллова С.К. Общественные идеалы в Екатерининскую эпоху. Дворянские наказания // Вестник Европы. 1876. № 1. С. 49–83).

<sup>3</sup> Полное собрание сочинений Алексея Степановича Хомякова. 3-е изд., доп. В 8-и томах. М.: Унив. тип., 1886–1900.: Т. 1. 408 с.; Т. 2. 450 с.; Т. 3. 482, 11 с.; Т. 4. 420 с.; Т. 5. 588 с.; М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1904.: Т. 6. 503, 21 с.; Т. 7. 503, 17 с.; Унив. тип., 1900: Т. 8. 480 с.

Карандашные пометы С.Ф. Платонова:  
«XIV. Внеш[няя] полит[ика] Павла I.  
Шильдер<sup>3</sup>.  
Богд[анович].

#### *Приложение № 4*

Полиевктов.

Вопросы для магистерского экзамена по Русской истории.

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Roll бюрократ[ии]».

1. Научная деятельность Татищева.
2. Мемуары XVIII в.
3. История церкви в Киевский период.
4. Внутренняя история Новгорода и Пскова.
5. Колонизационный период в Московский период.
6. Управление Москов[ского] гос[ударст]ва XVI в. (главнейшие приказы, возникновение четей, отмена кормлений и организация служилого сословия.
7. Религиозное движение в Московской Руси в XVI в. и начало раскола в XVII в.
8. Вопрос о возникновении и существовании бюджетов.
9. Внутренняя история Литвы до XIV в.
- 10 Деятельность Сперанского.

1. Соловьёв (ст[ат]ьи по историографии). Н.А. Попов, Бестужев-Рюмин (Биографии и характеристики<sup>4</sup>), Милюков (историография).
2. Болотов, Манштейн, Неплюев.
3. Макарий и Голубинский.
4. Соловьёв, Беляев, Костомаров и Никитский.

---

<sup>1</sup> Колубовский Яков Николаевич (1863 – ?) – рус. философ–идеалист. Работал в редакции журнала «Вопросы философии и психологии» (1890–91), преподавал на Петербургских педагогических курсах (с 1892).

<sup>2</sup> Колубовский Я. Н. Материалы для истории философии в России. 1855–1888 // Вопросы философии и психологии. М., 1890–1891. Год I, кн. 4. С. 1–32 ; год II, кн. 5. С. 33–44 ; год II, кн. 6. С. 45–96.

<sup>3</sup> Имеется ввиду книга Шильдер Н.К. Император Павел Первый. 1901. СПб.: Тип. А.С. Суворина. 688 с.

<sup>4</sup> Бестужев-Рюмин К.Н. Биографии и характеристики: Татищев, Шлёцер, Карамзин, Погодин, Соловьёв, Ешевский, Гильфердинг. СПб.: тип. В. С. Балашева, 1882. 358 с.

5. Багалеи, Перетяткович, Буцинский.
6. Ключевский (о представительствах), Милюков, Середонин, Дьяконов, Платонов, Загоскин.
7. Макарий, Костомаров, Николаевский, Троицкий.
8. Лаппо-Данилевский и Милюков.
9. Антонович, Дашкевич, Леонтович и Любавский.
10. Градовский, Корф, Дмитриев.

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 24-25.*

### *Приложение № 5.*

#### **I. «О государстве русском» Флетчера:**

Английское издание Ванд'а и русские – Суворина (1905) и популярно-научной библиографии (1906).

Середонин: Сочинение Дж. Флетчера «Of the Russe common wealth» как исторический источник. 1891 г.

Левченко: статья в сборнике исторического общества при С[анкт]-п[етер]бургском университете (?).

#### **II. Смутное время.**

Pierling: Rome A Demetrius 1878<sup>1</sup>.

Н. Костомаров: Исторические монографии (О следственном деле по поводу убийства царевича Дмитрия). 1881.

Н. Костомаров: Смутное время. 1883.

Д. Иловайский: Смутное время. 1894.

С. Соловьёв: История России (история Смутного времени). 1896.

С.Ф. Платонов: Очерки по истории Смуты. 1899.

Waliszewski: La crise revolutionnaire 1584-1614. 1906.

#### **III. Верховный Тайный Совет.**

П. Милюков: Государственное хозяйство в первой четверти XVIII ст. 1892.

---

<sup>1</sup> Pierling P. Rome et Démétrius d'après des documents nouveaux, avec pièces justificatives et facsimile. Paris : E. Leroux. 1878. 279 p.

А. Филиппов<sup>1</sup>: История Сената (в правление В[ерховного] Т[айного] Совета). 1895<sup>2</sup>.

А. Алексеев: Легенда об олигархических тенденциях В[ерховного] Т[айного] Совета. 1896<sup>3</sup>.

Кн. Вяземский: Верховный Тайный Совет. 1909.

#### **IV. Наказ императрицы Екатерины II.**

Академ[ическое] издание Наказа под редакцией Н. Чечулина. 1907.

Щебальский<sup>4</sup>: Екатерина II как писательница. 1869<sup>5</sup>.

Чечулин: Об источниках Наказа. 1905.

Тарановский: Политическая доктрина в Наказе императрицы Екатерины II. 1903.

Ив. Пузино. Колпинская ул. д. 27/29. Кв. 3.

***ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 26-26 об.***

#### ***Приложение № 6.***

М.А. Ратманов<sup>6</sup>.

12-ая рота Изм[айловского] полка д. № 32, кв. 6.

### **I**

#### **1. НАЧАЛО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА.**

Вильгельм Томсон «Начало русского государства»

Гедеонов «Варяги и Русь»

Полное собрание русских летописей.

---

<sup>1</sup> Филиппов Александр Никитич (1852 или 1853 – 1927) – русский юрист, заслуженный профессор Московского университета, профессор и ректор Юрьевского университета.

<sup>2</sup> История Сената в правление Верховного тайного совета и кабинета. Ч. 1: Сенат в правление Верховного тайного совета. Юрьев: тип. К. Матисена, 1895. 486 с.

<sup>3</sup> Алексеев А.С. Легенда об олигархических тенденциях Верховного тайного совета в царствование Екатерины I. М.: Унив. тип., 1896. 127 с.

<sup>4</sup> Щебальский Пётр Карлович (1810–1886) – историк–писатель, публицист, редактор «Варшавского дневника».

<sup>5</sup> Щебальский П.К. Екатерина II как писательница// Заря. 1869. № 2. С. 100–126; 3; 5; 6; 8; 9; 1870. № 3; 6; 7.

<sup>6</sup> Текст напечатан.

Византийские писатели: Симеон Логофет, Константин Багрянородный, Зонара и друг.

Арабские писатели: Табари, Ибн Саид ал-Магриби, Ибн-ель-Варди и друг.

Иловайский: «Розыскания о начале Руси»

Карамзин «История государства российского» т. 1.

Соловьёв «История России» т. I.

Мнения: Щеглова, Васильевского, Погодина, Круга, Кунига, Эверса, Юргевича, Татищева, Будиловича.

## **2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ КИЕВСКОЙ РУСИ.**

Полное собрание русских летописей.

Карамзин «История государства российского» т. 1.

Соловьёв «История России» т. I.

Школа родового быта.

Пассек, Сергеевич, Градовский, Ключевский.

## **3. ОТНОШЕНИЕ СВЕТСКОЙ ВЛАСТИ К ДУХОВНОЙ В КИЕВСКОЙ РУСИ.**

Павлов «Теория восточного папизма».

Терновский «Участие древнерусских архиепископов в делах общественных».

Думитрашко<sup>1</sup> «Духовенство в России»<sup>2</sup>.

Макарий (арх.) «История русской церкви».

Голубинский «История русской церкви».

Знаменский «История церкви».

Сергеевич «Юридические древности», т. II.

## **II**

### **1. ОТНОШЕНИЕ СВЕТСКОЙ ВЛАСТИ К ДУХОВНОЙ В МОСКОВСКОЙ РУСИ.**

Дьяконов «Власть московских государей»

Пособия другие, что и в 3-м первого отдела.

---

<sup>1</sup> Думитрашко Николай Данилович (1829/1830–1878) – историк церкви.

<sup>2</sup> Думитрашко Н. Духовенство в России// Духовная беседа. Еженед. изд. при Санкт–Петербургской духовной семинарии. СПб., 1862. Т. 15. № 2–5.

## 2. ИОАНН Ш И ЕГО ПОЛИТИКА.

Акты Археографической экспедиции, т. I.

Акты исторические, т. I.

Дополнение к актам, т. I.

Акты Западной России. т. I.

Памятники дипломатических сношений, т. I.

Арцибашев. «Повествование о России», т. I.

Бестужев-Рюмин. «История России», т. I.

Соловьёв. «История России», т. V.

Иловайский. «История России», т. III.

Чечулин. «Русский Биографический словарь».

Неволин. «О пятинах и погостах новгородских в XVI веке».

Пиринг «Россия и Восток».

«Свадьба Царя в Ватикане»

«Иоанн III и Софья Палеолог»

«Папы и Царь».

Форстен. «Борьба из-за господства на Балтийском море».

Дебольский. «Древнерусские междукняжеские отношения по договорам».

## 3. ЛИЧНОСТЬ ЛЖЕДМИТРИЯ I-го.

Следственное дело.

Платонов «Сказания и повести о смутном времени».

«Очерки по истории смуты».

Иконников «Кто был первый Лжедмитрий».

Устрялов «Сказания современников о Дмитрии Самозванце».

Казанский «Исследования о личности первого Лжедмитрия».

Костомаров «Смутное время в московском государстве»

Пирлинг «Челли и Масса – современники Лжедмитрия»

«Рим и Лжедмитрий».

«Россия и папский престол».

Белов «О смерти царевича Дмитрия».

Бицын «Правда о Лжедмитрии».

Добротворский

Мелкие статьи, разбросанные по различным периодическим изданиям.

Криксин «Польские исследования по истории смутного времени».

Соловтьев «История России».

### III

#### 1. СЛУЖИЛОЕ СОСЛОВИЕ В XVII ВЕКЕ И ПРИ ПЕТРЕ I.

Рождественский «Служилое землевладение».

Павлов-Сильванский «Государственные служилые люди».

Романович-Словутинский «Дворянство в России».

Семевский.

#### 2. ЕКАТЕРИНА I.

Статья Е. Белова.

Полное собрание зак[онов], т. VI. №4870.

Гельбинг «Русские избранники»

Бассевич «Записки».

Арсеньев «Царствование Екатерины I».

Беляев «Русское общество от кончины Петра I до Екатерины II».

Андреев «Представители власти в России после Петра I».

Бартенев «XVIII век».

Дипломатические документы Дрезденского архива, относящиеся к царствованию Екатерины I».

Соловьёв «История России, т. XVIII и XIX».

#### 3. ПУГАЧЕВСКИЙ БУНТ.

Пушкин «История Пугачёвского бунта».

Бартенев «XVIII век».

Грот «Материалы для истории Пугачёвского бунта».

Дубровин «Пугачёв и его сообщники».

Мелкие статьи, разбросанные по различным периодическим журналам.

#### 4. НИКОЛАЙ I (1825-1830 г.).

Шильдер «Император Николай I».

Различные статьи, разбросанные по разным период[ическим] журнал[ам].

### IV.

#### МИТРОПОЛИТ ЕВГЕНИЙ БОЛХОВИТИНОВ.

Лихачёв «Дипломатика XIX века».

Полетаев «Труды митрополита Киевского Евгения Болховитинова по истории русской церкви».

Шмурло «Митрополит Евгений, как учёный».  
Статьи П.И. Савvaitова, М.Н. Погодина, П.Н. Милюкова.  
Труды митрополита Евгения (словари, «летописи древнего города Изборска», «Исторические разговоры о древностях Новгорода Великого»).

## V.

### ПСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ

Погодин «Псковская летопись».  
V-й том полного собрания русских летописей.  
Тихомиров «О псковской летописи».  
Различные статьи в специальных журналах.  
*ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 27–28 об.*

### *Приложение № 7.*

Программа экзамена на степень магистра Русской Истории.

#### **I . Первоначальный быт славян (теории: а) родовая, в) общинная, с) задружная, d) волостная.**

1. Ewers, Das alteste Recht der russen.
2. Соловьёв, История России, т. I.
3. Кавелин, Собр[ание] сочинений, т. I (новое изд[ание]).
4. Аксаков, К., Собрание сочинений, т. I (2-е изд.).
5. Беляев, Русская земля перед прибытием Рюрика в Новгород. (Времен[ик], кн. VIII).
- 6 «       », Князь Рюрик с братьями и дружиною («       », XIV).
7. «       », Русь в первые сто лет от прибытия Рюрика в Новгород. («       », XV).
8. «       », Разбор статей Б.Н. Чичерина (Русск[ая] Беседа [18]56 г., кн. I и II).
9. Чичерин, Обзор историч[еского] развития сельской общины в России и ещё о сельской общине (Опыты по истории Русского права).
10. Леонтович, О значении верви по Русской правде и Статуту (Ж.М.Н.Пр. [18]67 г., кн. 4).
11. «       », Общинно-задружный характер политич[еского] быта древней Руси (Ж.М.Н. Пр., [18]74 г., кн. 6, 7 и 8).
12. Ефименко, Исследования народной жизни.

13. Блюменфельд, О формах землевладения <sup>1</sup>.
14. Соколовский, Очерк истории сельской общины на севере России<sup>2</sup>.
15. Лучицкий, О сябрах (Северный вестник. [18]84 г.)<sup>3</sup>.
16. В. В(оронцов) Крестьянская община гл. I и II (Итоги эконом[ических] исслед[ований] России по данным земск[ой] статист[ики]<sup>4</sup>.
17. Кауфман, Застывшая история общины (Восточная Евр[опа]. [18]93. Кн. 6).

## **II. Политический строй Киевской Руси.**

1. Соловьёв, История отношений между князьями Рюрика дома.
2. Кавелин, Разбор этого сочинения Соловьёва (соб. соч. т. I. новое изд.)
3. Чичерин, Духовные и договорные грамоты (опыты истории р[усского] права).
4. Серпгеевич, Вече и князь.
- 5 « » Русские Юрид[ические] Древн[ости]. Вып. I, II-го т.
6. Пассек, Княжеская и до-княжеская Русь. (собр. Соч.).
7. Ключевский, Боярская Дума древней Руси.
8. Костомаров, Мысли о федеративном начале древней Руси (Ист[орические] мон[ографии]).
9. Владимирский-Буданов, Обзор истории Русского права.

## **III. Центральное управление Московского Государства в XVI-XVII вв.**

1. Загоскин, История права Моск[овского] Госуд[арства]. т. I-II.
2. Владимирский-Буданов, Обзор истории русского права.
3. Ключевский, Боярская дума.
4. Лихачёв, Разрядные дьяки XVI в.
5. Лаппо-Данилевский, Организация прямого обложения в Моск[овском] Госуд[арстве].
6. Милюков, Государств[енное] хозяйство России и реформа Петра В[еликого].
7. « » Спорные вопросы финансовой истории Моск[овского] Госуд[арства].
8. Известия о приказах московских/Древняя Российская Вивлиолика т. XX.
9. Котошихин, О России в царств[ование] Ал[ексея] Мих[айловича].

---

<sup>1</sup> Блюменфельд Г.Ф. О формах землевладения в древней России. Одесса : Тип. П. А. Зеленого, 1884. 346 с. Пункт зачёркнут.

<sup>2</sup> Пункт зачёркнут.

<sup>3</sup> Лучицкий И. В. Сябры и сябринное землевладение в Малороссии: [Ист.–арх. очерк]. СПб.: тип. В. Демакова, 1889. – 34 с. Впервые опубликован: Северный вестник. 1884. №1. С. 69–88; №2. С. 37–50.

<sup>4</sup> Пункт зачёркнут.

#### **IV Областное управление Московского государства в XVI-XVII вв.**

1. Чичерин, Областные учреждения России в XVII в.
2. Лаппо-Данилевский, Организация прямого обложения.
3. Милюков, Спорные вопросы финан[совой] ист[ории].
4. Владимирский-Буданов, Обзор и[стории] р[усского] пр[ава].
5. Котошихин, О России.

#### **V. Земские соборы.**

1. Аксаков, Собрание сочинений. т. I.
2. Чичерин, О народном представительстве.
3. Сергеевич, Земские соборы в Московском госуд[арстве] (Сборник госуд[арственных] знаний. т. II.
4. Загоскин, История права Моск[овского] госуд[арства]. т. I.
5. Дитятин, Роль челобитий и земских соборов в управлении М[осковским] госуд[арством] (Русская мысль. [18]80 г. кн. 5.)
6. Латкин, Земские соборы древней Руси.
7. Ключевский, Состав предствавительства на земских соборах дрейней Руси. (Русская мысль. [18]90 г. кн. I; [18]91. кн. I; и [18]92 г. кн. I.

#### **VI. Колонизация в Московском государстве.**

1. Перетяткович, Поволжье. обе книги<sup>1</sup>.
2. Багaley, Очерки по истории колонизации<sup>2</sup>.
3. Соколовский, Колонизация юго-восточных степей<sup>3</sup>.
4. Буцинский, Заселение Сибири и быт ея первых насельников<sup>4</sup>.
4. Чечулин Города Москов[ского] госуд[арства].
5. Миклашевский<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Поволжье в XV и XVI веках: (Очерки из истории края и его колонизации): Исслед. Г. Перетятковича. М.: тип. Грачева и К°, 1877. 334 с.; Он же. Поволжье в XVII и начале XVIII века/ Исследование Г. И. Перетятковича. 1882. Одесса: тип. П.А. Зелёного (б. Г. Ульриха). 400 с. Заметим, что в основу первой книги была положена магистерская диссертация, вторую составила – докторская.

<sup>2</sup> Очерки из истории колонизации и быта степной окраины Московского государства: Исслед. Д. И. Багалея. М.: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1887. 614 с.

<sup>3</sup> Соколовский П.А. Экономический быт земледельческого населения России и колонизация юго-восточных степей пред крепостным правом. СПб.: Тип. Ф. С. Сущинского, 1878. 266 с.

<sup>4</sup> Этот пункт зачеркнут синим карандашом.

## **VII Организация защиты в Московском государстве в XVI XVII вв.**

- 1). Беляев, О русском войске в царствование Мих[аила] Фёдор[овича] и после него.
- 2). Его же. О сторожевой и станичной службе<sup>2</sup>.
- 3). Устрялов, Русское войско до Петра Вел[икого] (История Петра Вел[икого] т. I, гл. IX).
- 4) Бобровский, Военное право в России при Петре Вел[иком]. Выпуск II-ой 1886 г. СПб. Об XVII в. Переход России к регулярной армии, глава II. Характеристика русских войск в XVI-XVII в.<sup>3</sup>.
- 5) Котошихин, О России<sup>4</sup>.
- 6) Середонин. Соч[инение] Флетчера.

## **VIII. Административные реформы Петра I.**

1. Градовский, Высшая администрация XVIII в. и генерал-прокуроры.
2. Милюков, Государств[енное] хозяйство России и реформа Петра Великого.

## **IX. Крестьянский вопрос в XVIII веке.**

- 1) Семевский, Крестьяне в царствов[ание] им[ператрицы] Екатерины II.
- 2) его же. Крестьянский вопрос в России в XVIII в.

## **X. Александр I и Европа.**

1. Богданович, История царствования имп[ератора] Александра I. I-II тт.
2. Соловьёв, Император Александр I.
3. Шильдер, Биография Александра I (Русский биограф[ический] словарь, т. I).

## **XI. Аксаков К. как историк.**

1. Аксаков К. Собрание сочинений, т. I.
2. Бестужев-Рюмин, О славянофилах (Отеч[ественные] записки. [18]62 г.
3. Пыпин, История русской этнографии, т. II.

---

<sup>1</sup> Миклашевский И.Н. К истории хозяйственного быта Московского государства: Заселение и сельское хозяйство южной окраины XVII в. М.: Тип. Д.И. Иноземцева. 1894. Ч.1. 310 с. Два последние пункта дописаны рукой С.Ф. Платонова карандашом.

<sup>2</sup> Беляев И. О сторожевой, станичной и полевой службе на Польской Украине Московского государства, до царя Алексея Михайловича. М.: Унив. тип., 1846. 56, 86 с.

<sup>3</sup>В названии главы написано в XVI и XVII столетиях.

<sup>4</sup> Пункт зачёркнут карандашом.

**ХII. Разрядные книги XVII в.**

1. Русская истори[ческая] библи[отека], тт. IX, X и XI.
2. Книги разрядные, I-II.
3. Дворцовые Разряды<sup>1</sup>.

Н.О. Шпановский.

**ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 29-30 об.**

**Приложение № 8**

- 1) Междукняжеские отношения Киевской эпохи.
- 2) Вече в древней Руси.
- 3) Древнерусское монашество по Патериму Печёрскому.
- 4) Влад. Мономах по Летописи и по завещанию.
- 5) История княжества Суддальского до татар.
- 6) « » Галицкого « ».
- 7) Внутренняя история Пскова.
- 8) Нравы татар по Плано-Карпини<sup>2</sup>.
- 9) Сравнительная характеристика древнерусских сказаний и Куликовской битвы и отношение к ним историков.
- 10) Междукняжеские отношения по духовным и договорным грамотам.
- 11) Удельный быт XIII-XV вв. по воззрениям исследователей.
12. Быт Московской Руси по Герберштейну и П. Йовию<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Пункт дописан рукой С.Ф. Платонова.

<sup>2</sup> Дж. дель Плано Карпини (около 1182–1252) – архиепископ Бара (1248–1252). В 1246–1247 гг. по заданию Римского папы Иннокентия IV посетил Золотую Орду и, таким образом, оказался первым европейцем, которому довелось увидеть монголов. Свое путешествие он описал в большой книге (История монголов, именуемых нами татарами/перевод А.И. Малеина. СПб.: Тип. А.С. Суворина. 1911. 232 с.).

<sup>3</sup> Йовий Павел (Паоло Джовио) (1483–1552) – итальянский гуманист и историк. Получил прозвище Новокомский по латинскому названию г. Комо (Novum Comum). В 1525 издал трактат о Русском государстве (Посольство от Василия Иоановича, великого князя московского, к папе Клименту VII// Библиотека иностранных писателей о России. СПб.: в типографии III Отделения Собственной ЕИВ Канцелярии. 1836. Т.1. С. 13–55). Труд, основанный главным образом на рассказах великокняжеского посланца Дмитрия Герасимова, а также, вероятно, на информации купца и папского гонца в Москву П. Чентурионе, других итальянских купцов и папских дипломатов, содержал целый ряд уникальных сведений: рассказы о торговле в Устюге, о распространённых в

13. Быт Московской Руси по данным Олеария.
- 14) Взятие Казани по Летописным сказаниям (кн. Курбского<sup>1</sup> и Глазатаго<sup>2</sup>).
- 15) Падение Новгорода по современным сказаниям и летописи.
- 16) Курбский и Грозный по переписке.
17. Личность Лжедмитрия в научной литературе.
18. Сказание авр. Палицына и его личность.
19. Нижегородское движение 1611-1612 г.
- 20) Развитие исторической литературы в XVII ст.<sup>3</sup>
- 21) Ход законодательных работ по составлению Уложения 16487-9 гг.
- 22) Личность царя Алексея Михайловича по его письмам.
- 23) Свод литературных мнений о времени и мерах прикрепления крестьян в древней Руси.

---

Русском государстве обычаях, напитках, книгах, о численности русском войска, об изображениях на русских знамёнах, а также предание об участии москвитов в готском походе на Римскую империю.

<sup>1</sup> Покорение Казани//Сказания князя Курбского/под ред. Н.Г. Устрялова.СПб.: тип. императорской Академии наук. 1868. С. 55–76.

<sup>2</sup> [Иоанн Глазатый]. Сказание о зачатии Царства Казанского и о победах Великих Князей Московских, со Царями Цазанскими преславно содеянных, и о взятии того Царства Казанского от благочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича, Всея России Самодержца. Славянский текст, изданный по рукописи, принадлежащей Ф.Т. Васильеву, с предисловием, указателем и кратким родословием монгольских и татарских ханов, Н.Ф. Катановым. Казань, Типо-Литография Императорскаго университета, 1902. 142 с.

Автором «Сказания» в науке считается Иоанн Глазатый, священник, живший в XVI в., выходец из Нижнего Новгорода. Около 1529–1532 г.г. он попал в плен к татарам и оказался в Казани, здесь принял ислам, заслужил доверие местного хана Сафа-Гирея, жил около 20 лет при ханском дворе в большом почете и занимался научными изысканиями по истории Казанского царства. После покорения Казани Иваном Грозным в 1552 г. Иоанн Глазатый вернулся на родину и вновь перешел в православную христианскую веру. Есть убедительные предположения, что в казанском плену он был тайным московским агентом и вернулся из плена лишь после выполнения полученного от Москвы секретного задания.

На основе своих знаний по истории Казанского ханства Иоанн Глазатый написал «Сказание, сиречь историю о начале царства Казанского, и о бранех и о победах Великих Князей Московских со цари Казанскими, и о взятии царства Казани, еже ново бысть».

Князь Федор княж Юрьев сын Глазатой Оболенский – сын князя Юрия Константиновича. В 1551 г. значится в списке Московских детей боярских; в 1554 г. участвовал в походе для усмирения возмущившихся прикамских и приволжских черемис и мордвы, в 1559 г. участвовал в походе на Ливонию и в опустошении ее под начальством боярина Морозова. Пункты 14–20, 23, 28 отмечены X.

<sup>3</sup> Далее XV зачёркнуто.

- 24) Записки Г. К. Котошихина о России XVII в.
- 25) Детские годы Петра Великого и его воспитание.
- 26) Боярская Дума XVII века.
- 27) Характеристика Разрядных книг, как исторического источника.
- 28). Личность Ивана Грозного в науке и литературе.
- 29) Преп[одобный] Дионисий Троицкий архимандрит и его биограф Симон Азарьин.
- 30) Принятие царского титула и учреждение патриаршества на Руси в XVI веке.
- 31) Болотов и его Записки<sup>1</sup>.
- 32) Записки Манштейна<sup>2</sup>.
- 33) Екатерина II по переписке с Гриммом<sup>3</sup>.
- 34). Записки Порошина<sup>4</sup>. и его личность
- 35) П.М. Строев и его деятельность.
- 36) М.Т. Каченовский и М.П. Погодин; их исторические взгляды и полемика.
- 37) Н.М. Карамзин как историк.
- 38) Достоверные данные о первых временах Литовского-русского государства.
- 39) Витовт; его значение в истории Литвы.
- 40) Местничество; мнения о его происхождении.

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 31–32.*

## Приложение № 9

### **I. Происхождение и расселение современного русского народа.**

А.Я. Шахматов, к Вопросу об образовании русских наречий и русских народностей. Ж.М.Н.Пр. №4. 1899.

---

<sup>1</sup> Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков 1738–1793. СПб.: печатня В. Головина. 1870. Т. 1. 1739–1758. 1017 стб.; 1701–1871. СПб.: печатня В. И. Головина. 1871. 1120 стб.; 1872. Т.3. 1243 стб.; 1873. Т.4. 1330 стб.

<sup>2</sup> Записки Манштейна о России. 1727–1744. СПб.: Тип. В.С. Балашева. 1875. 399 с.

<sup>3</sup> Екатерина II по переписке с Гриммом/ академика Я.К. Грота. СПб.: типография императорской Академии наук. 1878. 46 с.

<sup>4</sup> Порошин С. Записки, служащие к истории его императорского высочества благоверного государя цесаревича и великого князя Павла Петровича наследника престолу Российского. СПб.: тип. К. Крайя. 1844. 563 с.

А.А. Спицын, Расселение древнерусских племён по археологическим данным. Ж.М.Н. Пр. 1899. №8.

А.И. Соболевский, Откуда шла колонизация в Ростово-Суздальскую область. Труды Яросл[авского] обл[астного] съезда. 1902.

Н.П. Барсов, Очерки русской исторической географии. 2-ое изд.

Середонин, Историческая география (9 первых листов).

## **II . Крестьяне в Московском Государстве.**

И.Д. Беляев, Крестьяне на Руси. 4-ое изд.

В.О. Ключевский, Происхождение крепостного права в России.

« » История сословий в России.

В.И. Сергеевич, Древности русского права (соответств[ующие] гл.

М. Дьяконов, Очерки общественного и государственного строя древней Руси. 3-ье изд.

А.С. Лаппо-Данилевский, Очерк истории образования главнейших разрядов крестьянского населения в России.

П.Н. Милоков, Статья в Энциклопедическом словаре.

С.В. Рождественский, статья: Сельское население Московского государства в XVI-XVII веках.

## **III. Труды Великого князя Николая Михайловича<sup>1</sup>.**

**IV Что нового внесли в разработку Киевского периода русской истории археологические находки и политические тенденции у новых историков, Грушевского и Багалея, по сравнению со старыми: Соловьёвым и Бестужевым-Рюминым.**

М. Грушевский, Киевская Русь I,

« » Очерк истории Киевской земли.

И. Багалея, Русская история, ч. I.

С. Соловьёв, История России с древнейших времён. I-III.

К. Бестужев-Рюмин, Русская история. I.

***ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 202. Л. 33–33 об.***

---

<sup>1</sup> Николай Михайлович (1859–1919) – великий князь, историк. Старший сын великого князя Михаила Николаевича, внук Николая I, двоюродный дядя Николая II.

*Приложение № 10*

О занятиях к магистерскому экзамену по русской истории.

**I. Деятельность патриарха Никона в новом освещении, на основании труда Каптерёва, Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович, т. I.**

**II. Земские соборы.**

Чичерин, О народном представительстве.

Сергеевич, Земские соборы в Московск[ом] Государстве.

Загоскин, История права Моск[овского] Государства.

Латкин, Земские соборы древней Руси.

Платонов, К истории Московск[их] Земских Соборов, 1905.

Ключевский, Состав представительства на Земских соборах древней Руси, Русская мысль 1890-9 г.

Дитянин, Роль челобитий и земских соборов в управлении Московского Государства.

**III. Граф Румянцев и его кружок.:**

Милюков, Главные течения русской исторической мысли.

Иконников, Опыт, т. I.

Старчевский<sup>1</sup>, О заслугах Румянцева<sup>2</sup>, Журн[ал] Мин[истерства] Нар[одного] Пр[освещения], ч. 49.

А. Ивановский, Государственный канцлер гр. Н.П. Румянцев.

Сборники материалов для истории Рум[янцевского] музея, вып. I.

Кестнер, Материалы для истории описания Рум[янцевского] музея<sup>3</sup>.

Кочубинский<sup>1</sup>, Адмирал Шишков и граф Румянцев. Начальные годы русского славяноведения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Старчевский Альберт Викентьевич (1818–1901) – русский журналист, энциклопедист и знаток европейских и восточных языков.

<sup>2</sup> Речь идёт о статье, вышедшей отдельным изданием (Старчевский А. В. О заслугах Румянцева, оказанных отечественной истории. СПб., 1846. 50 с.).

<sup>3</sup> Материалы для исторического описания Румянцевского музеума / Соч. бывшего библиотекаря музеума, К.И. Кестнера ; Изд. к пятидесятилетнему юбилею Румянцевского музеума директором Московского Публичного и Румянцевского музеев В.А. Дашковым. М.: Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1882. 44 с.

Торговые пути в древней Руси и особенно из России на Запад (в средние века) главным образом на основании работ Kutrzeba<sup>3</sup>, *Handel Polski ze irsi-hodem, Pwzejlad Polski*, т. 148.

и I и IV тт. Истории Украины Грушевского

***ОР РНБ. Ф. 585. Он.1. Ч.2. Д. 585. Л. 34-34 об.***

### ***Приложение № 11.***

1. Русская Правда: редакции, происхождение.
2. Социальный строй до-монгольской Руси.
3. Новгород Великий в XI-XII вв.
4. Немецкий двор в Новгороде.
5. Ранняя колонизация Ростово-Суздальской земли (до XIV в.)
6. Крепостные книги дьяка Алябьева.
7. Опричнина<sup>4</sup>.
8. Сибирские воеводы до пол. XVII в.
9. Личность Петра Великого записках современников (русских)<sup>5</sup>.
10. Теория культурно-исторических типов<sup>6</sup>.

Карандашные пометы С.Ф. Платонова: «Егоров. Р[усская] Пр[авда]. Сиб[ирь] XVII. Петр В[еликий] в

***ОР РНБ. Ф. 585. Он.1. Ч.1. Д. 585. Л. 35-35 об.***

---

<sup>1</sup> Кочубинский Александр Александрович (1845–1907) – историк, филолог, археолог, ординарный профессор императорского Новороссийского университета.

<sup>2</sup> Книга издана в Одессе, в 1887–1888 гг. в типографии «Одесского Вестника», объемом 492 с.

<sup>3</sup> Кутшеба Станислав (1876–1946) – польский историк. В 1898 г. окончил юридический факультет Ягеллонского университета, с 1908 г. профессор истории польского права этого университета. С 1939 президент Польской академии знаний. Главная область научных исследований — история польского государства и права.

<sup>4</sup> Пункт зачёркнут.

<sup>5</sup> Пункт зачёркнут.

<sup>6</sup> Пункт зачёркнут.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Алеврас Н.Н., Гришина Н.В. Уроки учителя: идеи А.С. Лаппо–Данилевского в творческих судьбах учеников // Клио. 2013. №12(84). С. 46–49.
2. Цамутали А.Н. Глава петербургской исторической школы: Сергей Федорович Платонов // Историки России. XVIII — начало XX века. М.: Скрипториум, 1996. С. 538–552.
3. Митрофанов В.В. Магистерские программы в архиве С.Ф. Платонова. Ч.1. (вступ. ст. публик., коммент.)// Наука и библиотека. Сборник научных трудов/отв. ред. Н.В. Колпакова. СПб.: БАН, 2021. Вып. 3. 2022. С. 110–134.
4. Ананьич Б.В. «Петербургская историческая школа» (1929–1931) // Россия в XX в.: Судьбы исторической науки. М.: б/и, 1996. С. 670–676.
5. Жуковская Т.Н. Точка пути. Некоторые размышления о «петербургской школе» // Третьи мартовские чтения памяти С.Б. Окуня: материалы науч. конф. СПб., 1997. С. 8–14.
6. Ростовцев Е.А. А.С. Лаппо–Данилевский и С.Ф. Платонов (к истории личных и научных взаимоотношений) // Проблемы социального и гуманитарного знания. Сб. научных работ. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. Вып. I. С. 128–165.
7. Ананьич Б.В., Панеях В.М. О петербургской исторической школе и ее судьбе // Отечественная история. 2000. № 5. С. 105–113.
8. Каганович Б.С. А.Е. Пресняков, петербургская историческая школа и марксизм // Cahiers du Monde Russe. 2001. Vol. 42, № 1. P. 31–48.
9. Пресняков А.Е. Речь перед защитой диссертации под заглавием «Образование Великорусского государства в XIII–XV столетий». Птг.: Девятая Государственная типография, 1920. 9 с
10. Дойков Ю.В. Самые знаменитые историки России. Москва : Вече, 2004. 380 с.
11. Гришаев О.В. М.Н. Покровский и С.Ф. Платонов: две исторические школы, их противостояние в 1920-е гг. и сближение в 1930-е гг. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (31). С. 154–163.
12. Брачев В.С., Дворниченко А.Ю. Кафедра русской истории Санкт-Петербургского университета (1834–2004). СПб., 2004. 384 с.
13. Гришина Н.В., Белик К.М. «Я же знаю, что ваш труд уже готов...», или диссертационные поиски учеников С.Ф. Платонова в переписке с учите-

- лем // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2017. № 2. С. 162–169.
14. Программы (16) занятий по русской и всеобщей истории Г. Вернадского, П.Г. Васенко, В. Дебольского, К. Жарновского, А. Королева, В. Крылова, К. Кудряшова, Г. Лучинского, М. Полиевктова, И. Пузино, М. Ратманова, Н. Шпановского и др. для подготовки к магистерскому экзамену // *ОР РНБ*. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 1. Д. 202. Л. 37.
  15. Ходяков М.В. «Университет – для науки». С.Ф.Платонов // *Знаменитые универсанты. Очерки о питомцах Санкт–Петербургского университета / Отв. ред. Н.Я.Олесич*. СПб.: Изд–во. СПбГУ, 2005. Т. III. С. 136–152.
  16. «...выразить Вам горячий привет Вашего благодарного ученика»: письма В.Н. Дебольского С.Ф. Платонову» / вступ. ст., коммент. В.В. Митрофанова // *Наука и библиотека: сб. научн. тр. / отв. ред. Н.В. Колпакова*. СПб.: БАН, 2021. Вып. 2. 2021. С. 51– 67.
  17. «Сергею Федоровичу привет от самой верной его ученицы через самого верного его ученика»: Письма М.А. Постниковой (Александровой) из Хабаровска / вступ. ст., коммент. В.В. Митрофанова // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина*. 2020. № 3 (68). С. 15–27.
  18. «Вы любимый учитель, Вы великий авторитет...»: письма В.А. Волкович С.Ф. Платонову (август 1909 — июль 1929 гг.) / вступ. ст., коммент. В.В. Митрофанова // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. 2021. № 2 (62). С. 140–151.
  19. Кудряшов К. В. Историко–географические сведения о половецкой земле по летописным известиям о походе Игоря Северского на половцев в 1185 г. // *Изв. Гос. Геогр. об–ва*. Л.; М., 1937. Т. 69, вып. 1. С. 52–66.
  20. Кудряшов К.В. «Слово о полку Игореве» в историко–географическом освещении // *Слово о полку Игореве: Сб. ст.* М.: Гослитмузей, 1947. С. 43–94.
  21. Бобров А.Г. Кудряшов Константин Васильевич // *Энциклопедия «Слова о полку Игореве»*: В 5 т. Т. 3. К–О. СПб.: Дмитрий Буланин. 1995. С. 110–112.
  22. Отчет о состоянии и деятельности императорского Петроградского университета за 1915 год. Составил ординарный профессор Д.С. Рождественский. Птг: Типография Б.М. Вольфа. 1916. 240 с.
  23. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. / Ред. С.О. Шмидт/Сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 320 с.
  24. Платонова Н.Н. Дневник (1889–1921) / А.Н. Цамутали (рук. проекта). Рязань, 2020. 881 с.

25. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. 1904; 3298. Л. 22 об.
26. Кудряшов К.В. Русский исторический атлас/предсл. М.Н. Покровского. М.:Л.: Государственное издательство, 1928. 48 с.
27. Платонов С.Ф. Древнерусские сказания и повести о смутном времени XVII века, как исторический источник// Платонов С.Ф. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Наука. 2010. Т.1. 597 с.
28. Платонов С.Ф. Константин Николаевич Бестужев–Рюмин (1897)// Платонов С.Ф. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Наука. 2010. Т.3. С. 126–138.
29. Константин Васильевич Кудряшов (некролог) // Вопросы истории. 1963. № 3. С. 217.
30. Митрофанов В. В. С.Ф.Платонов и формирование взглядов С.Ф.Бахрушина на проблемы колонизации Сибири // Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки. 2004. Тюмень, Вып. 6. С. 77–82.
31. Центральный государственный исторический архив г.Санкт–Петербурга. Ф. 14. Д. 27.
32. Пайчидзе Г.Г. К столетию со дня рождения М.А. Полиевктова // Вопросы истории внешней политики грузинских феодальных государств. Вып. 2. Тбилиси, 1973. С. 216–228.
33. Жужунашвили Г. Теплота и любовь, привезенные из Петрограда в Тбилиси: (Памяти профессора М. А. Полиевктова) // Грузино–российские научно–культурные связи в истории Санкт–Петербурга: [Сборник материалов и документов, биографический справочник] / Ред.- сост. Парцвания–Чараия Вахушти Важаевич. СПб.: Logos, 2003. С. 385 – 391.
34. Тихонов В.В. «Не считайте меня изменником русской исторической науки...»: М.А. Полиевктов — историк русско–грузинских взаимоотношений // Россия — Грузия: альтернатива конфронтации — созидание... (Проблемы российско–грузинских отношений. XIX–XXI вв.) / Сост. Н.Ф. Бугай. М.: Институт российской истории РАН. 2011. С. 419–435.
35. Сулаберидзе Ю. С. М.А. Полиевктов – у истоков русского научного кавказоведения//Петербургский исторический журнал. 2020. №2. С. 237–249.
36. Пресняков А.Е. Письма и дневники. 1889–1927. СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. 968 с.
37. Полиевктов М. А. Балтийский вопрос в русской политике после Ништадтского мира. (1721–1725). М.: М.А. Александрова, 1907. 380 с.
38. Отчет о состоянии и деятельности Императорского С.–Петербургского университета за 1908 год/ Под редакцией ординарного профессора

- Н.А. Медникова. С приложением речи ординарного профессора И.А. Покровского. СПб.: Г. Шахт. 1909. 410 с.
39. Отчет о состоянии и деятельности Императорского С.-Петербургского университета за 1911 год: С прил. актов речи проф. Кауфмана / Под ред. проф. Н.А. Булгакова. СПб.: Г. Шахт. 1912. 477 с.
40. Отчет о состоянии и деятельности Императорского Петроградского университета за весеннее полугодие 1916 года/составил ординарный профессор В.В. Бартольд Пг.: Типография Б.М. Вольфа. 1916. 235 с.
41. Пузино И.В. Рассуждения Филиппа де Комин (1490 г.) в защиту национальной монархии//ЖМНП. 1913. №1. Отд.2. С. 78–99.
42. Пузино И.В. Значение диалога Эразма Роттердамского «Ciceronianus»//ЖМНП. 1913. №11. С. 92–103.
43. Пузино И. В. О религиозно–философских воззрениях М. Фичино//Исторические известия. 1917. №2. С. 91–111.
44. Пузино И.В. Чего ждут немцы от России. Пг.: Лештуковск. Паровая скоропечатня «Свобода». 1917. 13 с.
45. Пузино И.В. О принятых на Западе способах сохранения архивных документов. Пг.: Глав. упр. Архивным делом. 1919. 11 с.
46. Пузино И. Религиозныя исканія въ эпоху возрожденія. Berlin : Гамаюн, 1923. 170 с.
47. Puzino I. V. La Chine, l'Italie et les débuts de la renaissance: (XIIIe – XIVe siècles). Paris, 1935.
48. Хорхордина Т. И. История архивоведческой мысли России: генезис, становление и развитие: Середина XIX – начало XX вв.: автореферат дис. ... д. и. н.. М., 2004. 56 с.
49. Ашурова Н.Е. Культурно–историческая концепция П.М. Бицилли: автореферат дис. ... к. и. н. Томск, 2004. 25 с.
50. Ратманов М.А. Руководство по истории России для старших классов средних учебных заведений. СПб.: типо-литография О. Кранц. 1908. 136 с.

## REFERENCES

1. Alevras N.N., Grishina N.V. Uroki uchitelya: idei A.S. Lappo–Danilevskogo v tvorcheskih sud'bah uchenikov [Teacher's lessons: ideas of A.S. Lappo–Danilevsky in the creative destinies of students]. Klio = Klio. 2013, no 12(84), pp. 46–49. (In Russ)
2. Camutali A.N. Glava peterburgskoj istoricheskoy shkoly: Sergej Fedorovich Platonov [Head of the St. Petersburg Historical School: Sergei Fedorovich Pla-

- tonov]. Istoriki Rossii. XVIII — nachalo XX veka. Moscow: Skriptorium, 1996, pp. 538–552. (In Russ)
3. Mitrofanov V.V. Magisterskie programmy v arhive S.F. Platonova. CH.1. (vstup. st. publik., komment.) [Master's programs in the archive of S.F. Platonov. Part 1. (introductory article published, commentary)]. Nauka i biblioteka. Sbornik nauchnyh trudov/otv. red. N.V. Kolpakova. St.Petrburg: BAN, 2021, vol. 3. 2022, pp. 110–134. (In Russ)
  4. Anan'ich B.V. «Peterburgskaya istoricheskaya shkola» (1929–1931) ["Petersburg Historical School" (1929–1931)]. Rossiya v HKH v.: Sud'by istoricheskoy nauki. Moscow: b/i, 1996. pp. 670–676. (In Russ)
  5. Zhukovskaya T.N. Tochka puti. Nekotorye razmyshleniya o «peterburgskoj shkole» [Waypoint. Some reflections on the "Petersburg school"]. Tret'i martovskie chteniya pamyati S.B. Okunya: materialy nauch. konf. St. Peterburg, 1997, pp. 8–14. (In Russ)
  6. Rostovcev E.A. A.S. Lappo–Danilevskij i S.F. Platonov (k istorii lichnyh i nauchnyh vzaimootnoshenij) [A.S. Lappo-Danilevsky and S.F. Platonov (on the history of personal and scientific relationships)]. Problemy social'nogo i gumanitarnogo znaniya. Sb. nauchnyh rabot. St.Petrburg: Dmitrij Bulanin, 1999, vol. I, pp. 128–165. (In Russ)
  7. Anan'ich B.V., Paneyah V.M. O peterburgskoj istoricheskoy shkole i ee sud'be [About the St. Petersburg historical school and its fate]. Otechestvennaya istoriya = National history. 2000, no 5, pp. 105–113. (In Russ)
  8. Kaganovich B.S. A.E. Presnyakov, peterburgskaya istoricheskaya shkola i marksizm [A.E. Presnyakov, St. Petersburg Historical School and Marxism]. Cahiers du Monde Russe = Notebooks of the Russian World. 2001, vol. 42, no 1, pp. 31–48. (In Russ)
  9. Presnyakov A.E. Rech' pered zashchitoj dissertacii pod zaglaviem «Obrazovanie Velikorusskogo gosudarstva v XIII–XV stoletij» [Speech before defending a dissertation titled "The Formation of the Great Russian State in the 13th-15th Centuries"]. Petrograd: Devyataya Gosudarstvennaya tipografiya, 1920. 9 p (In Russ)
  10. Dojkov YU.V. Samye znamenitye istoriki Rossii [The most famous historians of Russia]. Moskva: Veche, 2004. 380 p. (In Russ)
  11. Grishaev O.V. M.N. Pokrovskij i S.F. Platonov: dve istoricheskie shkoly, ih protivostoyanie v 1920–e gg. i sblizhenie v 1930–e gg. [M.N. Pokrovsky and S.F. Platonov: two historical schools, their confrontation in the 1920s. and convergence in the 1930s.]. Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Surgut State Pedagogical University. 2014, no 4 (31), pp. 154–163. (In Russ)

12. Brachev V.S., Dvornichenko A.YU. Kafedra russkoj istorii Sankt-Peterburgskogo universiteta (1834–2004). [Department of Russian History, St. Petersburg University (1834–2004)]. St.Petrburg, 2004. 384 p. (In Russ)
13. Grishina N.V., Belik K.M. «YA zhe znayu, chto vash trud uzhe gotov...», ili dissertacionnye poiski uchenikov S.F. Platonova v perepiske s uchitelem [“I know that your work is already ready ...”, or dissertation searches for students of S.F. Platonova in correspondence with the teacher]. *Magistra Vitae: elektronnyj zhurnal po istoricheskim naukam i arheologii = Magistra Vitae: electronic journal for historical sciences and archeology*. 2017, no 2, pp. 162–169. (In Russ)
14. Programmy (16) zanyatij po russkoj i vseobshchej istorii G. Vernadskogo, P.G. Vasenko, V. Debol'skogo, K. ZHarnovskogo, A. Koroleva, V. Krylova, K. Kudryashova, G. Luchinskogo, M. Polievktova, I. Puzino, M. Ratmanova, N. SHpanovskogo i dr. dlya podgotovki k masterskomu ekzameni [Programs (16) of classes on Russian and general history by G. Vernadsky, P.G. Vasenko, V. Debolsky, K. Zharnovsky, A. Korolev, V. Krylov, K. Kudryashov, G. Luchinsky, M. Polievktov, I. Puzino, M. Ratmanov, N. Shpanovsky and others to prepare for the master's exam]. *OR RNB. F. 585. Op. 1. CH. 1. D. 202. L. 37.* [OR RNB. F. 585. Op. 1. Ch. 1. D. 202. L. 37.] (In Russ)
15. Hodyakov M.V. «Universitet – dlya nauki». S.F.Platonov [“University - for science”. S.F. Platonov]. *Znamenitye universanty. Ocherki o pitomcah Sankt-Peterburgskogo universiteta / Otv. red. N.YA.Olesich. St.Petrburg: Izd-vo SPbGU, 2005, vol. III, pp. 136–152.* (In Russ)
16. “...vyrazit' Vam goryachij privet Vashego blagodarnogo uchenika”: pis'ma V.N. Debol'skogo S.F. Platonovu» / vstup. st., komment. V.V. Mitrofanova [“... to express warm greetings to you from your grateful student”: letters from V.N. Debolsky S.F. Platonov" / entry. Art., comment. V.V. Mitrofanova]. *Nauka i biblioteka: sb. nauchn. tr. / otv. red. N.V. Kolpakova. St.Petrburg: BAN, 2021, vol. 2. 2021, pp. 51– 67.* (In Russ)
17. «Sergeyu Fedorovichu privet ot samoj vernoj ego uchenicy cherez samogo vernogo ego uchenika»: Pis'ma M.A. Postnikovoj (Aleksandrovoj) iz Habarovska / vstup. st., komment. V.V. Mitrofanova [“Greetings to Sergei Fedorovich from his most faithful student through his most faithful student”: Letters to M.A. Postnikova (Aleksandrova) from Khabarovsk / entry. Art., comment. V.V. Mitrofanova]. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina = Bulletin of the Ryazan State University named after S.A. Yesenin*. 2020, no 3 (68), pp. 15–27. (In Russ)
18. «Vy lyubimyj uchitel', Vy velikij avtoritet...»: pis'ma V.A. Volkovich S.F. Platonovu (avgust 1909 iyul' 1929 gg.) (vstup. st. publik. komment. You are a beloved teacher, you are a great authority...: letters from V.A. Volkovich S.F. Pla-

- tonov (August 1909 - July 1929) (introductory article, public commentary by V.V. Mitrofanov)]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki = Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. 2021, no. 2 (62), pp. 140-151. (In Russ)
19. Kudryashov K. V. Istoriko–geograficheskie svedeniya o poloveckoj zemle po letopisnym izvestiyam o pohode Igorya Severskogo na polovcev v 1185 g. [Historical and geographical information about the Polovtsian land according to chronicle news about the campaign of Igor Seversky against the Polovtsians in 1185]. Izv. Gos. Geogr. ob–va. Leningrad; Moscow, 1937, vol. 69, rel. 1, pp. 52–66. (In Russ)
  20. Kudryashov K.V. «Slovo o polku Igoreve» v istoriko–geograficheskom osveshchenii [Word about Igor's Campaign" in historical and geographical coverage]. Slovo o polku Igoreve: Sb. st. Moscow: Goslitmuzej, 1947, pp. 43–94. (In Russ)
  21. Bobrov A.G. Kudryashov Konstantin Vasil'evich [Kudryashov Konstantin Vasilievich]. Enciklopediya «Slova o polku Igoreve»: V 5 t., vol. 3. K–O. St.Petrburg: Dmitrij Bulanin. 1995, pp. 110–112. (In Russ)
  22. Otchet o sostoyanii i deyatel'nosti imperatorskogo Petrogradskogo universiteta za 1915 god. Sostavil ordinarnyj professor D.S. Rozhdestvenskij. [Report on the status and activities of the Imperial Petrograd University for 1915. Compiled by Ordinary Professor D.S. Christmas]. Petrograd: Tipografiya B.M. Vol'fa. 1916. 240 p. (In Russ)
  23. Akademik S. F. Platonov. Perepiska s istorikami. V 2-h t. Sost. V.G. Buhert [Academician S. F. Platonov. Correspondence with historians In 2 vol. Comp. V.G. Buchert.]. Moscow: Nauka, 2003, vol. 1. 388 p. (In Russ)
  24. Platonova N.N. Dnevnik (1889-1921). ruk. proekta A.N. Camutali [Platonova N.N. Diary (1889-1921). hand. project A.N. Tsamutali]. Ryazan'. 2020. 881. (In Russ)
  25. OR RNB. F. 585. Op.1. CH.2. 1904; 3298. L. 22 ob. [OR RNB. F. 585. Op.1. Part 2. 1904; 3298. L. 22v.] (In Russ)
  26. Kudryashov K.V. Russkij istoricheskij atlas [Russian historical atlas]. predsl. M.N. Pokrovskogo. Moscow:Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1928. 48 p. (In Russ)
  27. Platonov S.F. Drevnerusskie skazaniya i povesti o smutnom vremeni HVII veka, kak istoricheskij istochnik [Old Russian legends and stories about the troubled times of the 17th century as a historical source]. Platonov S.F. Sobranie sochinenij: v 6 t. Moscow: Nauka. 2010, vol. 1, 597 p. (In Russ)

28. Platonov S.F. Konstantin Nikolaevich Bestuzhev–Ryumin (1897) [Konstantin Nikolayevich Bestuzhev–Ryumin (1897)]. Platonov S.F. Sobranie sochinenij: v 6 t. Moscow: Nauka. 2010, vol. 3, pp. 126–138. (In Russ)
29. Konstantin Vasil'evich Kudryashov (nekrolog) [Konstantin Vasilyevich Kudryashov (obituary)]. Voprosy istorii = Questions of history. 1963, no 3, p. 217. (In Russ)
30. Mitrofanov V. V. S.F. Platonov i formirovanie vzglyadov S.F.Bahrushina na problemy kolonizacii Sibiri [S.F. Platonov and the formation of S.F. Bakhrushin's views on the problems of the colonization of Siberia]. Zapadnaya Sibir': istoriya i sovremennost': Kraevedcheskie zapiski. 2004. Tyumen', rel. 6, pp. 77–82. (In Russ)
31. Central'nyj gosudarstvennyj istoricheskij arhiv g.Sankt–Peterburga. F. 14. D. 27. [Central State Historical Archive of St. Petersburg. F. 14. D. 27.] (In Russ)
32. Pajchidze G.G. K stoletiyu so dnya rozhdeniya M.A. Polievktova [To the centenary of the birth of M.A. Polievktova]. Voprosy istorii vneshnej politiki gruzinskih feodal'nyh gosudarstv, vol. 2. Tbilisi, 1973, pp 216–228. (In Russ)
33. Zhuzhunashvili G. Teplota i lyubov', privezennye iz Petrograda v Tbilisi: (Pamyati professora M. A. Polievktova) [Warmth and love brought from Petrograd to Tbilisi: (In memory of Professor M. A. Polievktov)]. Gruzino–rossijskie nauchno–kul'turnye svyazi v istorii Sankt–Peterburga: [Sbornik materialov i dokumentov, biograficheskij spravocnik] / Red.- sost. Parcvaniya–Charaiya Vahushti Vazhaevich. St.Peterburg: Logos, 2003, pp. 385 – 391. (In Russ)
34. Tihonov V.V. «Ne schitajte menya izmennikom russkoj istoricheskoj nauki...»: M.A. Polievktov — istorik russko–gruzinskih vzaimootnoshenij [“Do not consider me a traitor to Russian historical science...”: M.A. Polievktov - historian of Russian-Georgian relations]. Rossiya — Gruzija: al'ternativa konfrontacii — sozidanie... (Problemy rossijsko-gruzinskih otnoshenij. HIIH–HKHI vv.) / Sost. N.F. Bugaj. 2011, pp. 419–435. (In Russ)
35. Sulaberidze YU. S. M.A. Polievktov – u istokov russkogo nauchnogo kavkazovedeniya [M.A. Polievktov - at the origins of Russian scientific Caucasian studies]. Peterburgskij istoricheskij zhurnal = Petersburg Historical Journal. 2020, no 2, pp. 237–249. (In Russ)
36. Presnyakov A.E. Pis'ma i dnevniki. 1889–1927. [Letters and diaries. 1889–1927]. St. Peterburg.: Dmitrij Bulanin, 2005. 968 p. (In Russ)
37. Polievktov M. A. Baltijskij vopros v russkoj politike posle Nishtadtskogo mira. (1721–1725) [The Baltic Question in Russian Politics after the Peace of Nyshtadt. (1721–1725)]. Moscow: M.A. Aleksandrova, 1907. 380 p. (In Russ)
38. Otchet o sostoyanii i deyatelnosti Imperatorskogo S.–Peterburgskogo universiteta za 1908 god [Report on the status and activities of the Imperial St. Petersburg University for 1908]. Pod redakciej ordinarnogo professora N.A. Medni-

- kova. S prilozheniem rechi ordinarnogo professora I.A. Pokrovskogo. St.Peterburg: G. SHaht. 1909. 410 p. (In Russ)
39. Otchet o sostoyanii i deyatel'nosti Imperatorskogo S.-Peterburgskogo universiteta za 1911 god: S pril. aktovoj rechi prof. Kaufmana [Report on the status and activities of the Imperial St. Petersburg University for 1911: C append. act speech prof. Kaufman]. Pod red. prof. N.A. Bulgakova. St.Peterburg: G. SHaht. 1912. 477 p. (In Russ)
  40. Otchet o sostoyanii i deyatel'nosti Imperatorskogo Petrogradskogo universiteta za vesennee polugodie 1916 goda [Report on the status and activities of the Imperial Petrograd University for the spring half of the year 1916]. sostavil ordinarnyj professor V.V. Bartol'd Petrograd: Tipografiya B.M. Vol'fa. 1916. 235 p. (In Russ)
  41. Puzino I.V. Rassuzhdeniya Filippa de Komin (1490 g.) v zashchitu nacional'noj monarhii [Discourses of Philippe de Comines (1490) in Defense of the National Monarchy]. ZHMNP = WMNP. 1913, no 1, dep.2, pp. 78–99. (In Russ)
  42. Puzino I.V. Znachenie dialoga Erazma Rotterdamskogo «Ciceronianus» [Meaning of the Dialogue of Erasmus of Rotterdam "Ciceronianus"]. ZHMNP = WMNP. 1913, no 11, pp. 92–103. (In Russ)
  43. Puzino I. V. O religiozno–filosofskih vozzreniyah M. Fichino [On the religious and philosophical views of M. Ficino]. Istoricheskie izvestiya = Historical news. 1917, no 2, pp. 91–111. (In Russ)
  44. Puzino I.V. CHego zhduť nemcy ot Rossii. [What do the Germans expect from Russia]. Petrograd: Leshtukovsk. Parovaya skoropechatnya «Svoboda». 1917. 13 p. (In Russ)
  45. Puzino I.V. O prinyatyh na Zapade sposobah sohraneniya arhivnyh dokumentov. [On the methods adopted in the West for the preservation of archival documents]. Petrograd: Glav. upr. Arhivnym delom. 1919. 11 p. (In Russ)
  46. Puzino I. Religioznyya iskaniya v" epohu vrozhdeniya. Berlin : Gamayun, 1923. 170 p. (Deutsch)
  47. Puzino I. V. La Chine, l'Italie et les débuts de la renaissance: (XIIIe – XIVe siècles). Paris, 1935. (French)
  48. Horhordina T. I. Istoriya arhivovedcheskoj mysli Rossii: genesis, stanovlenie i razvitie: Seredina XIX – nachalo XX vv.: avtoreferat dis. ... d. i. n.. [History of archival thought in Russia: genesis, formation and development: Middle XIX - early XX centuries: Abstract of the thesis. ... d.i. n.] Moscow, 2004. 56 p. (In Russ)
  49. Ashurova N.E. Kul'turno–istoricheskaya koncepciya P.M. Bicilli: avtoreferat dis. ... k. i. n. [Cultural and historical concept of P.M. Bitsilli: Abstract of the thesis. ... to. and. n.] Tomsk, 2004. 25 p. (In Russ)

50. Ratmanov M.A. Rukovodstvo po istorii Rossii dlya starshih klassov srednih uchebnyh zavedenij [Guide to the history of Russia for senior classes of secondary educational institutions.]. St. Peterburg: tipo-litografiya O. Kranc. 1908. 136 p. (In Russ)

**Информация об авторе:** Митрофанов Виктор Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры «Государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС»

Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3.

<https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

e-mail: [viktor-n1962@mail.ru](mailto:viktor-n1962@mail.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of State and Legal Disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: [http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

e-mail: [viktor-n1962@mail.ru](mailto:viktor-n1962@mail.ru)

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.09.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.10.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Митрофанов В.В. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022