

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-5-21-31

УДК 93/91a

**О РОЛИ Н.Н. ОГЛОБЛИНА В РАЗВИТИИ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО СИБИРЕВЕДЕНИЯ****Ирина Александровна Силаева**

Научно-Производственное предприятие «Сибгеокарта»

Тюменская область, ХМАО-Югра,

г. Нижневартовск, Россия,

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-1817-9868>.

sheflera77@mail.ru

Аннотация. Видный отечественный ученый рубежа XIX – XX вв. Н.Н. Оглоблин внес существенный вклад в изучение истории Сибири с того времени, когда началось ее присоединение к России, до второй трети XVIII столетия включительно. Рассмотрение проблематики многочисленных (без малого 60) трудов Н.Н. Оглоблина, прежде всего фундаментального «Обозрения столбцов и книг Сибирского приказа (1592 – 1768 гг.)», исследований о народных движениях, русских географических открытиях, административной системе, военной организации, бытовом укладе, церковном управлении, книжной культуре, положении коренного населения, сопоставление данной тематики, которыми интересовались современники этого ученого, позволяют определить место его творческого наследия в Российском историческом сибиреведении 1980-х – 1990-х гг.

Н.Н. Оглоблин впервые выполнил классификацию огромного массива документов Сибирского приказа, высоко оцененного сразу после появления «Обозрения столбцов и книг Сибирского приказа (1592 – 1768 гг.)» в печати, оно сохраняет значение и поныне. Труды Н.Н. Оглоблина основаны почти исключительно на материалах архива Сибирского приказа, и своим фактическим содержанием, и отдельными выводами и наблюдениями, заложили фундамент для исследования

многих проблем, к которым прежде всего ученые не обращались, прежде всего истории социальных движений XVII в., особенно в Томске, Красноярске, русских географических открытий Восточной Сибири XVII – XVIII столетий, повседневности сибиряков того времени, в том числе коренного населения, организации управления Азиатской Россией первого столетия после ее образования. Широко бытующие в историографии представления о Н.Н. Оглобline, как архивисте и археографе, и только, должны считаться односторонними. Его следует рассматривать и как видного историка, проанализировавшего, чаще всего не имея предшественников, и рассмотревшего важные проблемы Сибирской истории, занимавших ученых и в последние десятилетия.

Ключевые слова. Н.Н. Оглоблин, проблематика его трудов, Сибирь конца XVI – второй трети XVIII вв., Московский архив Министерства юстиции, архив Сибирского приказа, классификация документов, археография, историческое сибиреведение конца XIX – XX столетий.

Для цитирования: Силаева И.А. О роли Н.Н. Оглоблина в развитии отечественного сибиреведения // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 5. с. 21-31.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-5-21-31

Original article

THE N.N. OGLOBLIN'S SIGNIFICANCE IN THE DEVELOPMENT OF NATIONAL SIBERIAN STUDIES

Irina Aleksandrovna Silaeva

Scientific and Production Enterprise Sibgeokarta LLC

Tyumen region, KhMAO-Yugra,

Nizhnevartovsk, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-1817-9868>.

sheflera77@mail.ru

Abstract. Prominent domestic scientist of the turn of the XIX - XX centuries. N.N. Ogloblin made a significant contribution to the study of the history of Siberia from the time when it began to join Russia, until the second third of the 18th century inclusive. Consideration of the problems of numerous (almost 60) works of N.N. Ogloblin, especially the fundamental "Review of columns and books of the

Siberian order (1592 - 1768)", studies on popular movements, Russian geographical discoveries, the administrative system, military organization, everyday life, church administration, book culture, the situation of the indigenous population, a comparison of these topics, which were of interest to the contemporaries of this scientist, allow us to determine the place of his creative heritage in Russian historical Siberian studies 1880 – 1990 years.

N.N. Ogloblin was the first to classify a huge array of documents of the Siberian Order, highly appreciated immediately after the publication of the "Review of columns and books of the Siberian Order (1592 - 1768)" in print, it retains its significance to this day. Proceedings of N.N. Ogloblin are based almost exclusively on materials from the archives of the Siberian Prikaz, and with their actual content, and individual conclusions and observations, they laid the foundation for the study of many problems that scientists did not address, first of all, the history of social movements of the 17th century, especially in Tomsk, Krasnoyarsk, Russian geographical discoveries of Eastern Siberia in the 17th - 18th centuries, the everyday life of Siberians of that time, including the indigenous population, the organization of management of Asian Russia in the first century after its formation.

Widely used in historiography ideas about N.N. Ogloblin, as an archivist and archeographer, and nothing else, should be considered one-sided. He should also be regarded as a prominent historian who analyzed, most often without predecessors, and considered important problems of Siberian history, which have occupied scientists in recent decades.

Keywords. N.N. Ogloblin, problems of his works, Siberia of the late 16th – second third of the 18th centuries, Moscow archive of the Ministry of Justice, archive of the Siberian order, classification of documents, archeography, historical Siberian studies of the late 19th – 20th centuries.

For citation: Silaeva I.A. The N.N. Ogloblin's significance in the development of national Siberian studies. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 5. P. 21-31. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-5-21-31

В творческих исканиях и достижениях Н.Н. Оглоблина, одного из видных отечественных историков и архивистов конца XIX – начала XX вв. [10, с. 60–66; 11; 12] важное место занимает разработка классификации документов Сибирского приказа. Долгие годы работая архивистом, ученый пришел к выводу о необходимости организации документального фонда этого приказа,

ибо ввиду отсутствия систематизации данного архива он был не доступен широкому кругу исследователей.

Сегодня можно с уверенностью говорить, что со времени издания Обозрения Н.Н. Оглоблина читают едва ли не все специалисты по истории Сибири конца XVI – середины XVIII вв.

На основе документов Сибирского приказа Н.Н. Оглоблин пришел к вполне доказательным выводам относительно многих важных явлений сибирской истории – интересных, глубоких, острополемиических [8, с. 159].

В работах Н.Н. Оглоблина представлены большие тематические разделы, причем в контексте истории Сибири России в целом.

В отечественной историографии к Н.Н. Оглоблину сложилось в целом единодушное отношение. Его деятельность, как правило, оценивается очень высоко. Он признается крупным исследователем, внесшим огромный вклад в изучение истории России, особенно Сибири, археографии, источниковедения и других научных дисциплин [20, с. 198–201].

Н.Н. Оглоблин придавал огромное значение первоисточникам, он очень тщательно их воспроизводил и публиковал. В русской историографии рубежа XIX – XX вв. он был одним из первых, наряду с П.Н. Бучинским, кто изучал архивные материалы.

Н.Н. Оглоблин внес неоценимый вклад в развитие отечественного архивоведения. Им были определены принципы классификации и описания архивных документов. Ученик Н.В. Калачова, Н.Н. Оглоблин относился к первому поколению русских профессиональных архивистов.

Особенностью документальных материалов фонда Сибирского приказа являлось необыкновенное разнообразие и многоаспектность документов.

Исследование работы Н.Н. Оглоблина, как архивиста, позволяет проследить процесс систематизации документов по истории Сибири [19].

Благодаря Обозрению и многим другим работам Н.Н. Оглоблина, прежде всего циклам статей о народных движениях XVII в., русских географических открытиях XVII – XVIII столетий, Русской православной церкви и книжности, отечественное историческое сибиреведение достигло нового качественного уровня, в том числе относительно изучения социально-экономического развития, повседневности, административного управления.

Изучение в конце XIX в. фонда Сибирского приказа Московского архива Министерства юстиции стало главным и наиболее результативным этапом научной биографии Н.Н. Оглоблина. Оно привело к изданию фундаментального Обозрения и десятков статей, заметок по самым разнообразным вопросам истории Сибири, которыми ученые прежде, за редкими исключениями не интересовались, ввиду отсутствия в их распоряжении фактических

данных [14, с. 26; 15, с.131–132]. В ходе многолетнего тщательного исследования архива Сибирского приказа Н.Н. Оглоблин детально раскрыл его историю, а также Казанской избы за 1530-е – середину 1630-х гг., сферу полномочий этих ведомств, которая особенно с конца XVII в., заметно изменилась, функции приказных судей и их подчиненных (среди этих функций находились периодические сыски о злоупотреблениях сибирских администраторов). В Обозрении получило масштабное отражение и многообразная, с течением времени, все более усложнявшаяся документация приказных изб Сибири, из которых по значимости выделялась воеводская «палата» Тобольска, особенно наказы, наказные памяти, грамоты, отписки, челобитные, городовые списки, дозорные книги. На основе чрезвычайно обширного фактического материала Н.Н. Оглоблин исследовал состав и разнообразные направления деятельности сибирских администраторов конца XVI – начала XVIII вв. – и разрядных (главным среди которых признавались тобольские), и уездных, часто отмечало случаи злоупотребления властью доходившие до откровенных преступлений невиданных в Европейской России, и особенности служб приказных людей [2; 18].

Н.Н. Оглоблин, не имея предшественников, подробно изучил военную организацию Сибири того времени: структуру, источники формирования гарнизонов, в том числе за счет переводов из других сибирских городов Поморья, Среднего Поволжья, функции служилых людей (включая такие, которые выполняли казаки и стрельцы «на Руси» – дипломатические, административные, фискальные), их роль в процессе колонизации Сибири, специфику комплектования и переводы в другие подразделения, подчас и сословные [3].

Изучая неизвестные прежде в историографии социальные движения XVII в. главным образом, в Томске, Красноярске, Якутске, Н.Н. Оглоблин не ограничивался детальным изложением в ходе событий, многие из которых приобрели широкий резонанс, но и высказал ряд аргументированных мнений о причинах бунтов, часто весьма продолжительных, их движущих силах и последствиях, к примеру, указав на роль «мирской» (войсковой) организации в противостоянии горожан и воевод – притеснителей, создания участниками волнений собственно временного управления, даже появление замысла об отделении от преступной власти и переселении на новые земли [8, с. 149–151; 7; 16].

Н.Н. Оглоблин подчеркивал демократизм состава так называемых «судеек», возглавлявших выступления против воевод и их сторонников, в основном из рядов детей боярских, и значение некоторых городских движений в особенности томских и красноярских, трансформации, пусть и довольно поверхностной, системе управления разрядами Сибири [1; 2; 18].

Значительное место в жизни Сибири XVII в. Н.Н. Оглоблин отвел ссылке, прежде всего, так называемых «литовских людей», большей частью сразу верставшихся в конные казаки и дети боярские. Он подобно П.Н. Буцинскому (ряд соответствующих суждений которого убедительно оспорил), рассматривал ссылку как одну из форм колонизации восточной окраины России. Н.Н. Оглоблину удалось уточнить масштабы и динамику принудительной отправки туда русских, черкас и, главным образом, выходцев из Речи Посполитой. По наблюдениям ученого, ссыльные, особенно из числа «литвы», например, в Томске, занимали военные, административные и хозяйственные должности, сделавшись полноправными жителями своей новой родины, хотя часто и временно [8, с. 159; 13; 3, с. 131 – 160].

Изучая русские географические открытия в Сибири, Н.Н. Оглоблиным практически впервые было выяснено, когда и при каких обстоятельствах северные территории вошли в состав России, раскрыт характер взаимоотношений землепроходцев с коренными жителями восточной Сибири и Дальнего востока, – взаимоотношений, которые, особенно в XVIII в. являлись враждебными, выливались нередко в кровавые конфликты, но и часто вполне мирные, что способствовало успешному функционированию ясачного режима.

Н.Н. Оглоблиным определена роль русских служилых людей и дипломатической практики, в частности, в ходе установления контактов и с соседними государствами и этносами, в том числе при их включении в сферу влияния либо в состав России.

Существенный, порой основополагающий вклад Н.Н. Оглоблин внес в изучение духовной культуры Сибири, прежде всего в книжности, – и официальной и старообрядческой. Исследователь определил пути проникновения книг на новые восточные окраины России, каналы их распространения, репертуар и способы комплектования библиотек в сибирских городах и острогах, установил, каким образом, причем не без помощи, порой даже решающей, московских властей обеспечивались книгами церкви и монастыри, а также Тобольский архиерейский дом, являвшийся в то время ведущим центром русской книжности Азиатской России, проследил развитие грамотности среди служилого посадского крестьянского населения Сибири, где зародилось и интенсивно велось летописание и создавалась духовная литература, географические сочинения [9]. Обращаясь к различным сторонам повседневности жителей этого необъятного края (ранее не привлекавшие внимание историков) Н.Н. Оглоблин выявил определявшие его факторы, в первую очередь, экономическое положение и тяготы службы, либо ясачные повинности, и, так называемых, «иноземцев», взаимосвязи которых от десятилетия к десятилетию становились все более тесными, выходя за сугубо бытовые рамки.

Ученый, не имея предшественников в изучении данной проблематики, установил порядок землепользования и землевладения в Сибири, значение разнообразных промыслов, ее экономической структуре, в виде всего пушного, который на первых порах во многом обусловил присоединение этого края к Московскому государству [5; 6].

Труды Н.Н. Оглоблина существенно содействовали расширению и проблематики, и источниковой базы исследований по истории Сибири, особенно XVII в.

Н.Н. Оглоблину можно отвести исключительное место среди историков-сибиреведов его времени ввиду тесного переплетения, взаимопроникновения в работах ученого архивоведческих, археографических, источниковедческих и глубоко исторических аспектов исследования.

Хотя Н.Н. Оглоблин отказался (прежде всего из-за своей склонности к архивоведческой тематике) от намерения создать цельный обобщающий труд по истории Сибири конца XVI – второй трети XVIII вв., ему принадлежат глубокие исследования по многим проблемам, ранее не интересовавшим ученых, прежде всего по вопросам экономического и социального развития, повседневности, книжного дела, духовной культуры коренного населения.

Многие работы Н.Н. Оглоблина, и не только фактическим материалом (почерпнутым из документов Сибирского приказа), но и выводами, наблюдениями, порой предположениями, заложили появление спустя несколько десятилетий, а то и позднее исследований С.В. Бахрушина, Н.Н. Покровского, Е.К. Ромодановской, М.И. Белова, Л.С. Берга, Н.И. Никитина по истории социальных движений, географических открытий, русской книжности на востоке России.

В некоторых случаях Н.Н. Оглоблину удалось убедительно пересмотреть суждения, бытовавшие в историографии, к примеру выводы П.Н. Буцинского о ранней сибирской ссылке (ее масштабах, происхождении и статусе «литовских людей»).

Н.Н. Оглоблин, который может считаться одним из зачинателей архивного источниковедения в нашей стране, в числе первых приступил к изучению многих проблем сибирской истории конца XVI – второй четверти XVIII вв., таких, в частности, как организация управления зауральскими уездами России, механизмы воздействия центральных и местных властей, состояние военной и дипломатической службы, таможенного дела, отношения между светской и церковной администрацией, духовная жизнь русского коренного населения, и, в особенности, социальные движения, экономическое развитие, географические открытия, сословная структура и ее эволюция.

При отсутствии зачастую широких концептуальных обобщений в трудах Н.Н. Оглоблина, через руки которого прошли многие тысячи архивных документов, содержатся интересные и значимые наблюдения по поводу особенностей служилого и крестьянского населения Сибири сравнительно с жителями Европейской России, а также путей колонизации восточных уездов страны, вплоть до Приамурья, главным образом во второй половине XVII в.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бахрушин С.В. Научные труды. – М., 1955. Т.3. Ч.2. – С. 230;
2. Мирзоев В.Г. Историография Сибири (Домарксистский период). – М.: Мысль, 1970. – 391 с.
3. Никитин Н. Выходцы из Белоруссии и Литвы в Тобольске XVII в. // Альманах «Тобольск и вся Сибирь». Белорусы в Сибири. – Тобольск: Издание обществ. Фонда «Возрождение Тобольска», 2019. Т.2. – С. 131 – 160.
4. Никитин Н.И. Сибирская эпопея XVII века: Начало освоения Сибири русскими людьми / Отв. ред. А. А. Преображенский. – М.: Наука, 1987. – 175 с.
5. Павлов П.Н. Пушной промысел в Сибири в XVII в. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ин-та, 1972. – 400 с.
6. Павлов П.Н. Промысловая колонизация Сибири в XVII в.: Учебное пособие. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ин-та, 1974. – 238 с.
7. Покровский Н.Н. Томск 1648 – 1649 гг.: Воеводская власть и земские миры – Новосибирск: Наука, СО, 1989. – 386 с.;
8. Резун Д.Я. К истории изучения сибирского города XVII века в русской дореволюционной исторической науке (к постановке вопроса). Города Сибири (эпоха феодализма и капитализма). – Новосибирск: Наука, СО, 1978. – С .143–162.
9. Ромодановская Е.К. Сибирь и литература: XVII век. – Новосибирск: Наука, 2002. – 391 с. (Избранные труды).
10. Силаева И.А. К оценке Н.Н. Оглоблина как сибироведа в отечественной историографии // Известия Алтайского государственного университета, 2013. – № 4/1 (80). – С. 60–66.
11. Силаева И.А. Н.Н. Оглоблин и Российское историческое сибиреведение рубежа XIX – XX вв. – Шадринск: ООО «Шадринский Дом печати», 2020. – 162 с.;

12. Силаева И.А. По тысячам архивных документов... (Проблемы истории Сибири конца XVI – середины XVIII веков в научном наследии Н.Н. Оглоблина). – Шадринск: «Дом печати», 2015. – 284 с.;
13. Соколовский И.Р. Служилые «иноземцы» в Сибири XVII века (Томск, Енисейск, Красноярск). – Новосибирск: изд-во Ин-та истории СО РАН, 2004. – 212 с.
14. Чирков С.В. Археография и школы в русской исторической науке конца XIX – начала XX в. // Археографический ежегодник за 1989 год. – М.: Языки славянских культур, 2005. – 661 с.
15. Чирков С.В. В.О. Ключевский и развитие отечественной археографии в конце XIX – начале XX века. – В.О. Ключевский и проблемы российской провинциальной культуры и историографии: Мат-лы науч. конф.: Пенза, 25-26 июня 2001 года. – М. 2005. Кн. 1. – С. 131 – 132;
16. Чистякова Е.В. Городские восстания в России в первой половине XVII века (30 – 40-е годы). – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1975. – 246 с.
17. Чупров А.С. Историография городских восстаний и волнений в Сибири XVII в. – Историография городов Сибири конца XVI – начала XX вв. – Новосибирск: Наука, СО, 1984, – С. 149– 151;
18. Шейнфельд М.Б. Историография Сибири (конец XIX – начало XX вв.). – Красноярск: Изд-во Красноярск. пед. ин-та, 1973. – 450 с.
19. Шобухов М.Н. Описание документальных материалов в архивах дореволюционной России /Под ред. .Г. Митяева. – М.: МГИАИ, 1955. – 68 с.
20. Шохин Л.И. О работе Н.Н. Оглоблина над «Обозрением столбцов и книг Сибирского приказа». Источники по истории Сибири досоветского периода. – Новосибирск: Наука, СО, 1988. – С. 198 – 201.

REFERENCES:

1. Bakhrushin S.V. Scientific works. M., 1955. V.3. Part 2. P. 230.
2. Mirzoev V.G. Historiography of Siberia (pre-Marxist period). M.: Thought, 1970. 391 p.
3. Nikitin N. Natives of Belarus and Lithuania in Tobolsk in the 17th century. Almanac "Tobolsk and all Siberia". Belarusians in Siberia. Tobolsk: Publication of societies. Foundation "Revival of Tobolsk", 2019. V.2. P. 131 - 160.
4. Nikitin N.I. The Siberian epic of the 17th century: The beginning of the development of Siberia by the Russian people. Ed. ed. A. A. Preobrazhensky. Nauka, 1987. 175 p.
5. Pavlov P.N. Fur trade in Siberia in the 17th century. Krasnoyarsk: Publishing House of the Krasnoyarsk State. ped. in-ta, 1972. 400 p.

6. Pavlov P.N. Commercial colonization of Siberia in the 17th century: Textbook. Krasnoyarsk: Publishing House of the Krasnoyarsk State. ped. in-ta, 1974. 238 p.
7. Pokrovsky N.N. Tomsk 1648 – 1649: Voivodship authorities and zemstvo worlds. Novosibirsk: Nauka, SO, 1989. 386 p.
8. Rezun D.Ya. On the history of the study of the Siberian city of the 17th century in Russian pre-revolutionary historical science (on the formulation of the question). Cities of Siberia (the era of feudalism and capitalism). Novosibirsk: Nauka, SO, 1978. P. 143–162.
9. Romodanovskaya E.K. Siberia and literature: XVII century. Novosibirsk: Nauka, 2002. 391 p. (Selected works).
10. Silaeva I.A. To the assessment of N.N. Ogloblin as a Siberian scholar in Russian historiography. Proceedings of the Altai State University, 2013. No. 4/1 (80). P. 60–66.
11. Silaeva I.A. N.N. Ogloblin and Russian historical Siberian studies at the turn of the 19th – 20th centuries. Shadrinsk: Shadrinsky Printing House LLC, 2020. 162 p.
12. Silaeva I.A. According to thousands of archival documents ... (Problems of the history of Siberia at the end of the 16th – the middle of the 18th centuries in the scientific heritage of N.N. Ogloblin). Shadrinsk: "House of Printing", 2015. 284 p.
13. Sokolovsky I.R. Service "Foreigners" in Siberia of the 17th century (Tomsk, Yeniseisk, Krasnoyarsk). Novosibirsk: Publishing House of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2004. 212 p.
14. Chirkov S.V. Archeography and schools in Russian historical science in the late 19th - early 20th century. Archeographic Yearbook for 1989. M.: Languages of Slavic cultures, 2005. 661 p.
15. Chirkov S.V. IN. Klyuchevsky and the development of Russian archeography in the late 19th - early 20th centuries. V.O. Klyuchevsky and problems of Russian provincial culture and historiography: Mat-ly nauch. Conf.: Penza, June 25-26, 2001. M. 2005. Book. 1. P. 131 – 132;
16. Chistyakova E.V. Urban uprisings in Russia in the first half of the 17th century (30-40s). Voronezh: Voronezh Publishing House. state un-ta, 1975. 246 p.
17. Chuprov A.S. Historiography of urban uprisings and unrest in Siberia in the 17th century. Historiography of the cities of Siberia in the late XVI – early XX centuries. Novosibirsk: Nauka, SO, 1984. P. 149-151;
18. Sheinfeld M.B. Historiography of Siberia (late XIX - early XX centuries). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Publishing House. ped. in-ta, 1973. 450 p.
19. Shobukhov M.N. Description of documentary materials in the archives of pre-revolutionary Russia. Ed. G. Mityaev. M.: MGIAI, 1955. 68 p.

20. Shokhin L.I. About the work of N.N. Ogloblin over the "Review of columns and books of the Siberian order". Sources on the history of Siberia in the pre-Soviet period. Novosibirsk: Nauka, SO, 1988. P. 198 – 201.

Информация об авторе: Силаева Ирина Александровна, кандидат исторических наук, начальник отдела кадров, ООО «Научно-Производственное предприятие «Сибгеокарта»» (Нижневартовск, Россия), 628602, Россия, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Мусы Джалиля д.18.

идентификатор ORCID: 0000-0002-1817-9868.

sheflera77@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Silaeva Irina Aleksandrovna, Candidate of Historical Sciences, Head of the Human Resources Department, Scientific and Production Enterprise Sibgeokarta LLC (Nizhnevartovsk, Russia), 628602, Russia, Tyumen region, KhMAO-Yugra,

Nizhnevartovsk, st. Musa Jalil, 18.

Identifier ORCID: 0000-0002-1817-9868.

sheflera77@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.08.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.10.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.10.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Силаева И.А. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022