

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2021-3-3-4-127-160

УДК 94/ 355.48(47:55)

**«... Знакомство становилось все крепче...»:
взаимодействие С.Ф. Платонова и В.В. Майкова****Виктор Владимирович Митрофанов**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

viktor-n1962@mail.ru

Аннотация. Продолжается публикация писем В.В. Майкова С.Ф. Платонову за 1908–1929 гг., в которых в полной мере раскрывается сотрудничество двух ученых в этот период. С использованием новых вышедших из печати архивных материалов – «Дневника» Н.Н. Платоновой и малоизвестных публикаций устраняется утвердившаяся в историографии неточность о преподавании В.В. Майкова на ВЖ(Б)К в 1891–1893 гг.

Признанием авторитета замечательного археографа в научном сообществе следует считать в том числе и делегирование его на Всероссийские археологические съезды, где присутствовал и С.Ф. Платонов. Именно последний был инициатором избрания В.В. Майкова в ряд научно-исторических обществ, а в 1920-е гг. они вместе вели дела в Комитете по изучению древнерусской живописи.

Вводится в научный оборот перечень названий докладов В.В. Майкова за 1894–1927 гг., что существенно облегчит работу по составлению библиографического списка трудов ученого.

Уточняются отдельные факты сотрудничества С.Ф. Платонова с ОЛДП: и С. Ф. Платонов, и В.В. Майков вели многоплановую просветительскую, научную деятельность, взаимодействуя с выдающимся деятелем культуры России – графом С.Д. Шереметевым. Определяются формы и способы их сотрудничества и с другими учеными, которых в переписке упоминаются десятки.

Ключевые слова: В.В. Майков, С.Ф. Платонов, научные общества, архивные материалы, Археологические съезды, библиография

Для цитирования: Митрофанов В.В. «... Знакомство становилось все крепче...»: взаимодействие С.Ф. Платонова и В.В. Майкова. // *Культурный ландшафт регионов* 2021. Том. 3. № 3-4. с. 127-160.

DOI: 10.17748/2686-8814-2021-3-3-4-127-160

Original article

«...The acquaintance became stronger and stronger...»: interaction of S. F. Platonov and V. V. Maikov

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.
Saint Petersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
viktor-n1962@mail.ru

Abstract: The publication of V. V. Maikov's letters to S. F. Platonov for 1908-1929 continues, which fully reveal the cooperation of the two scientists during this period. With the use of new archival materials that have come out of print – the "Diary" of N. N. Platonova and well-known publications, the inaccuracy established in historiography about the teaching of V. V. Maikov at VZH(B) is eliminated. Recognition of the authority of a remarkable archaeographer in the scientific community should be considered, among other things, his delegation to the All-Russian Archaeological congresses, where S. F. Platonov was also present. It was the latter who initiated the election of V. V. Maikov to a number of scientific and historical societies, and in the 1920s. they worked together in the Committee for the Study of Ancient Russian Painting. The list of V. V. Maikov's reports 1894-1927 is introduced into scientific circulation, which will significantly facilitate the work on compiling a bibliographic list of the scientist's works.

Certain facts of S. F. Platonov's cooperation with the OLDP are clarified. Both S. F. Platonov and V. V. Maikov conducted a multi – faceted educational and scientific activity in cooperation with the outstanding figure of culture of Russia-Count S. D. Sheremetev. The forms and methods of cooperation of scientists with others, of which dozens are mentioned in the correspondence, are determined.

Keywords: V. V. Maikov, S. F. Platonov, scientific societies, archival materials, Archaeological congresses, bibliography

For citation: Mitrofanov V.V. «...The acquaintance became stronger and stronger...»: interaction of S. F. Platonov and V. V. Maikov. *Cultural landscape of the regions*. 2021. Vol. 3. № 3-4. P. 127-160. (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-8814-2021-3-3-4-127-160

Среди многолетних корреспондентов, с кем С.Ф. Платонов поддерживал плодотворные связи, как это отмечено в первой публикации [1, с. 132-168], был замечательный русский и советский археограф и библиограф Владимир Владимирович Майков. Несмотря на то, что они часто встречались, так как жили в одном городе, были членами одних научных обществ, работали вместе в ряде учебных заведений, остался большой и интересный эпистолярный пласт В.В. Майкова.

Публикация является логическим продолжением предыдущей, что позволяет отказаться от разделов: обзор литературы (хотя для достижения поставленных целей привлекаются новые издания, не упоминавшиеся в первой статье), материалы и методы.

Недавно вышел из печати замечательный дневник Н.Н. Платоновой (жена С.Ф. Платонова). В оценке патриарха современной историографии А.Н. Цамутали, книга «дает возможность как исследователю, так и просто заинтересованному читателю не только заглянуть за кулисы российской исторической науки пред-революционной эпохи, но и почувствовать, чем жила и дышала российская интеллигенция Серебряного века» [2, с. 9]. А известный петербургский профессор Е.А. Ростовцев назвал изданную объемную рукопись «самым главным произведением Н.Н.» [3, с. 20]. Она стоит в ряду известных выпускниц Высших Женских (Бестужевских) Курсов, продолжала интересоваться происходящими событиями в учебном заведении. И не только потому, что многие годы, начиная с 1883 г. с ними был связан и её муж. В «Дневнике» она оставила несколько лаконичных записей о В.В. Майкове. Он пересекался на Курсах с С.Ф. Платоновым в 1908-1912 гг., но встречаются и другие годы, например, 1907-1913 гг.

Нам представляется, что в ряде работ допущена неточность, даже ошибка. Н.Н. Платонова оставила в «Дневнике» важные неизвестные штрихи о Л.Н. Майкове и его племянниках – родных братьях Валериане (1857-1899) и Владимире (1863-1942). Так, за 22 октября она отметила, что «днем у нас был Л[еонид] Н[иколаевич] Майков, к[ото]рый, очевидно, сильно задет неуспехом лекции его племянника на курсах...» [4, с. 101]. Эта тема затрагивается еще несколько раз. 26 ноября записано: «Сегодня Вас[ильевский] сказал С. Ф-чу, что Майков (Л. Н. - В.М.) сердится на С.Ф.: по его мнению, С.Ф. должен был немедленно сказать ему о полном неуспехе его племянника на курсах. ... С.Ф. не скрывал от него неуспеха...» [4, с. 102]. В этих записях непонятно о каком из братьев идет речь. А вот в откровенном разговоре с В. П. Шнейдер (в ее воспитании непосредственное участие принимал Л.Н. Майков [5, с. 437], поэтому многое из семейной жизни ей было известно) Надежда Николаевна узнала больше подробностей: «Мы с ней заговорили о неудавшемся чтении лекций на курсах Валериана [4, с. 581, примеч. 12, а] Майкова, по её словам, этот Майков ей не симпатичен, кажется ей злым, но все-таки она должна признать, что он умен, образован, начитан. С.Ф., когда я передала ему об этом разговоре, также находит, что во всем этом деле было что-то предвзятое. Теперь, по словам той же Шнейдер, Майков, к[ото]рый давно уже пьет, уйдя с курсов, остался совсем без занятий и с горя запил» [4, с. 106-107]. Как видим, новый лектор не вызывал симпатии у слушательниц, но отмечены высокие профессиональные качества, как и человеческие слабости во время сложной жизненной ситуации.

Но в этом вопросе имеются несколько нестыковок. Первая – составители комментариев к «Дневнику» указали на якобы «описку» Н.Н. Платоновой в имени. Вторая - О.Б. Вахромеев указывает, что В. В. Майков (Владимир- В.М.) преподавал на Курсах в 1891-1893 гг., когда молодой ученый читал лекции по русской филологии [6, с. 228]. Третья - в известном издании о преподавании на Курсах имеется указание, что в «в 1891-1892 и 1892-1893 гг. (первую половину года) читал на III к. – историю новой русской литературы *покойный* (курсив - В.М.) В. В. Майков» [7, с. 35] (имеется ввиду Валериан-В.М.) В названии курса имеются также разночтения: в «Очерках и материалах» - «новая русская литера-

тура», а у О.Б. Вахромеев — «русская филология». Нам представляется, что составители комментариев к «Дневнику» отождествляя Валериана с Владимиром, допускают неточность, когда утверждают, что в имени Надежда Николаевна допустила «описку». Действительно же, речь идет о старшем родном брате Владимира — Валериане, сведения о котором противоречивы и их немного. Заметим, что у них была еще старшая сестра Евгения 1853 года рождения. Все трое были детьми Владимира Николаевича Майкова. По сведениям Г.Г. Поляковой, Валериан «предположительно в 1881 г.» «окончил историко-филологический факультет С-Петербургского университета. С 1883 по 1889 г. он преподавал русский язык и словесность в Нарвской гимназии, а затем до конца жизни — древние языки, русский язык, русскую историю и логику в гимназии Видемана (С.-Петербург). Кроме того, в 1894 г. В. В. Майков читал курс лекций по истории русской литературы на Высших женских курсах». К тому же сохранившиеся тексты лекций, по свидетельству Г.Г. Поляковой, имеют «обширные вставки, правки, замечания Л.Н. Майкова» [8, 378-380], являвшимся авторитетным специалистом в области истории литературы. Разночтения остаются только в годах. Следовательно, инициалы В.В. двух родных братьев и племянников Л.Н. Майкова, на что ссылаются составители комментариев, привели их к неточности в исправлении имени Валериана. Она же допущена и на сайте С-Петербургского университета на странице замечательного проекта, посвященного Влад. В. Майкову [9], где указаны годы его преподавания на Курсах. Таким образом, он на Курсах в 1891-1893 г. не преподавал, а был приглашен много лет спустя по инициативе С.Ф. Платонова, о чем есть упоминания в публикуемых письмах. Этот период, начиная с 1908 г., стыкуется с информацией и на упомянутом сайте.

Платоновы были знакомы со многими Майковыми, которые бывали у них и дома. Об этом свидетельствует факт, зафиксированный в «Дневнике» за 10 августа: 25 [июля] «у нас, был Влад[имир] Влад[имирович] Майков, а 26-го еще три Майкова: Ап[оллон] Ник[олаевич], его двоюродный брат и Леон[ид] Ник[олаевич]...» [4, с. 94].

Еще 2 записи «Дневника» относятся к более позднему периоду: 21 февраля 1918 г. повествует о привлечении В.В. Майкова к отбору «всего самого ценного» из Публичной библиотеки, в том числе Остромирово Евангелие к эвакуации [4, с. 308]. А 10/23 мая 1918 г. указывает на спор «Пиотровского и Майкова» по поводу «авантюры у Кр[асной] Горки» красных. «Майков полон самых радужных надежд» [4, с. 432], что они все взяты в плен. Несколько фактов зафиксировано Надеждой Николаевной в связи с отношениями между супругами В.В. и М.С. Майковыми.

Следовательно, «Дневник», вышедший из-под пера Н.Н. Платоновой, содержит редкие, не известные ранее факты жизни и профессиональной деятельности В.В. Майкова, позволившие устранить утвердившуюся в историографии ошибку.

В небольшом личном фонде В.В. Майкова, хранящимся в ОР РНБ, обнаружен интереснейший документ, составленный самим ученым. Он представляет собой набор карточек и называется «Перечень докладов, прочитанных В.В. Майковым в Обществе любителей древней письменности в 1894-1927 г.» [10, ф. 455, д. 45, л. 1-43]. Приводим их полный перечень, но делаем оговорку, что общество с 1917 г. стало именоваться «Обществом древней письменности и искусства», продолжавшее работу до 1932 г.

1. Истор[ия]. О рукописном сборнике актов XV -XVII вв. в конце XVIII в. относящихся до земельных владений Троице-Серг[еевой] Лав[ры]. В чт[ениях] 7 января 1894 г. Пам[ятники] 102: Отч[ет] 1893. (усл. сел. 10. Напеч[атан] в приложении).

2. Ист[ория]. Поступки и забавы императора Петра Великого. Чит[ан] 2 дек[абря] 1894 г. П[амятники] Др[евней] П[исьменности] СХI: Отч[ет] 1894/5 г. стр. 15. Напеч[атан] ПДРП. СХ. 1895.

3. Ист[ория]. Годовой отчет о деятельности о[бществ]а за 1894-95. Чит[ан] 21 апр[еля] 1895. П. Др.П. Отч[ет] 1894/5. Стр. 37. Напеч[атан]. Там же. Стр. 37-43.

4. Истор[ия]. Некрологи Е.А. Белова¹ и И.С. Некрасова². Чит[ан] 10 н[оября] 1895. Отч[ет] за 1895/6 г. Пам[ятники]. СХХ.

5. Годовой отчет за 1895-96 г. Отч[ет]. Стр. 31.

6. В.А. Дашков: Краткий некролог³. 16 февр[аля] 1896 г. Пам[ятники] СХХ: Отч[ет] за 1895/6 г. Стр. 23.

7. А.К. Жизневский: Некролог⁴. Чит[ан] 5 апр[еля] 1896 г. Пам[ятники] СХХ: Отч[ет] за 1895/6 г. Стр. 28.

8. (Письм[енность]). Описание-3. Рукописный сборник 1407 г., принадлежащий гр. С.Д. Шереметеву. Чит[ан] 5 апр[еля] 1896 г. Пам[ятники] СХХ: Отч[ет] за 1895/6 г. Стр. 30. Напеч[ечатан] в прилож[ении] Отч[ет] V.

9. Некролог: Архиепископ Савва Тверской⁵. Чит[ан] 1 н[оября] 1896 г. Пам[ятники] СХХIV: Отч[ет] за 1896/7 г. Стр. 10.

10 «И.А. Голышев»: Некролог⁶. Чит[ан] 3 янв[аря] 1897 г. Пам[ятники] СХХIV: Отч[ет] 1896/7 г. Стр. 18.

11. Годовой отчет за 1896/7 г. Чит[ан] 25 апр[еля] 1897 г. Пам[ятники] СХХIV: Отч[ет] за 1896/7 г. Стр. 35.

12. О Пимене Благово: Некролог⁷. Чит[ан] 28 н[оября] 1897 г. Пам[ятники] СХХХ: Отч[ет] за 1897/8 г. Стр. 13.

¹ Белов Евгений Александрович (1826 – 1895) – историк и педагог, литературный критик, мемуарист. Окончил Казанский университет в 1849 г. Преподавал до 1864 г. в провинции - географию в Пензе, потом историю и географию в Саратове, где сблизился с Костомаровым и Чернышевским. Следует заметить, что С.Ф. Платонов писал на его книгу рецензию [11, с. 24-26]. Про этот некролог В.В. Майков писал С.Ф. Платонову 6-го ноября 1895 г. [1, с. 148].

² Некрасов Иван Степанович (1836–1895) – исследователь истории древнерусской литературы, доктор словесности, заслуженный профессор, декан и ректор императорского Новороссийского университета. В печати появилось сразу несколько некрологов: Некрасов Иван Степанович // Императорское Московское археологическое общество. М., 1896. Т. 2. Ч. 1. С. 246–247; И. С. Некрасов: некролог, краткая библиография // Русский филологический вестник. 1895. Т. 34. № 4. С. 280–282; Будде Е. И. С. Некрасов // Русский филологический вестник. 1896. Т. 35. № 1. С. 116–118.

³ Дашков Василий Андреевич (1819–1896) – этнограф, меценат и коллекционер из рода Дашковых. Директор Румянцевского и основатель Дашковского музеев, вице-президент комиссии по сооружению храма Христа Спасителя; председатель Общества любителей древнерусского искусства.

⁴ Жизневский Август Казимирович (1819–1896) – первый председатель Тверской губернской ученой архивной комиссии, расширил Тверской музей.

⁵ Савва (в миру Иван Михайлович Тихомиров; 1819–1896) – епископ РПЦ, архиепископ Тверской и Кашинский (1879–1896), церковный археолог.

⁶ Голышев Иван Александрович (1838–1896) – владимирский крестьянин, археолог-любитель и краевед, литограф, издатель.

⁷ Благово Дмитрий Дмитриевич (1827–1897) – архимандрит РПЦ, настоятель русской посольской церкви в Риме, мемуарист, историк, поэт. В 1882 г. в Толгской Введенской обители был пострижен в монашество с именем Пимена.

13. Истор[ия]. «О владыке Михаиле, упомянутом в записи лицевой Псалтыри 1397 г.» Чит[ан] 10 марта 1900 г. Пам[ятники] 141: Отч[ет] 1899/900 г. Стр. 19. Напеч[атан] в сборнике «Памяти Л.Н. Майкова»¹.

14. Кирпичников А.И.: Некролог². Чит[ан] 19 дек[абря] 1903 г. Пам[ятники] 156: Отч[ет] 1903/4 г. Стр. 17.

15. Письм[енность]. О вкладных записях в служебных Миниях 1595, 1604 и 1619 г. Герасима Едемского и сестры его Ольги, р. Строгиновой. Чит[ан] 23 янв[аря] 1904 г. Пам[ятники] 146: Отч[ет] 1907/10 г. Стр. 28.

16. Годовой отчет за 1903/4 г. Чит[ан] 16 апр[еля] 1904 г. Пам[ятники] 156: Отч[ет] 1903/4. Стр. 33.

17. А.Н. Пыпин: Некролог³. Чит[ан] 17 дек[абря] 1904 г. Пам[ятники] 160: Отч[ет] 1904/5 г. Стр. 11.

18. И.П. Хрущов: Некролог⁴. Чит[ан] 17 дек[абря] 1904 г. Пам[ятники] 160: Отч[ет] 1904/5 г. Стр. 10.

19. Годовой отчет за 1904/5 г. Чит[ан] 22 апр[еля] 1905. Пам[ятники] 160: Отч[ет] 1904/5 г. Стр. 28.

20. Письм[енность]. О сборнике к XVII в. со списком службы с чудесы кн. Роману Углицкому (3-й известный). Чит[ан] 16 дек[абря] 1905. Пам[ятники] 170: Отч[ет] 1905/7 г. Стр. 9.

21. Годовой отчет за 1905/6 г. Чит[ан] 14 апр[еля] 1906 г. Пам[ятники] 170: Отч[ет] 1905/7 г. Стр. 20.

22. Памяти Н. Барсукова⁵. Чит[ано] 8 дек[абря] 1906. Пам[ятники] 170: Отч[ет] 1905/7 г. Стр. 9. Напеч[атан] в прилож[ении] к отч[ету].

23. Годовой отчет за 1906/7 г. Чит[ан] 27 апр[еля] 1907 г. Пам[ятники] 170: Отч[ет] 1905/7 г. Стр. 22.

24. Письм[енность]. Неизвестное послание к патриарху Гермогену по поводу злоупотребления слова хабува в церковном пении. Чит[ан] 11 янв[аря] 1908. Пам[ятники] 176: Отч[ет] 1907/10 г. Стр. 14. Напеч[атан] в сборнике Платонову⁶.

25. Письм[енность]. Сведения о наиболее замечательных рукописях частного собрания в Нежине у И.Н. Михайловского. Чит[ан] 14 марта 1908. Пам[ятники] 176: Отч[ет] 1907/10 гг. Стр. 22.

26. Годовой отчет 1907/8 г. Чит[ан] 18 апр[еля] 1908. Пам[ятники] 176: Отч[ет] [1]907/10 гг. Стр. 27.

¹ Майков В.В. О владыке Михаиле, упомянутом в записи лицевой Псалтыри 1397 г.//Памяти Леонида Николаевича Майкова. СПб.: Императорской Академии Наук. 1902. С. 99–107.

² Кирпичников Александр Иванович (1845–1903) – историк литературы, филолог, профессор Харьковского, Новороссийского и Московского университетов, член-корреспондент АН.

³ Пыпин Александр Николаевич (1833–1904) – литературовед, этнограф, академик Петербургской АН (1898), вице-президент АН (1904); двоюродный брат Н.Г. Чернышевского (по линии матери).

⁴ Хрущов Иван Петрович (1841–1904) – российский филолог, педагог, издатель.

⁵ Барсуков Николай Платонович (1838–1906) – археограф, историк и писатель. Более известен другой некролог [13, с. 134–137].

⁶ Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели : [сборник статей]. - СПб.: Тип. гл. упр. уделов, 1911. VII, 568 с. Здесь поместила статью и Боровкова-Майкова М. Нил Сорский и Паисий Величковский [14, с. 27–33], о которой немало строк в публикуемых письмах. Майков В.В. Послание к патриарху Гермогену о злоупотреблении слова в церковном пении «хабува» [14, с. 415–431]. Заметим небольшое разночтение в названии.

27 Н.В. Султанов¹: Некролог. Чит[ан] 5 дек[абря] 1908 г. Пам[ятники] 176: Отч[ет] 1907/10 г.

28. Годовой отчет за 1908/9 г. Чит[ан] 10 апр[еля] 1904 г. Пам[ятники] 176: Отч[ет] за 1907/10 г. Стр. 37.

29. Годовой отчет 1909/10 г. Чит[ан] 23 апр[еля] 1910 г. Пам[ятники] 176: Отч[ет] 1907/10 г. Стр. 37.

30. Библиогр[афия]. О переводах Фомы Кемийского и его изданиях в России. Чит[ан] 2 янв[аря] 1911 г.

31. Библиогр[афия]. О рукописи Слуцкого Троицкого м[онасты]ря. Чит[ан] 21 янв[аря] 1911 г. Напеч[атан] в отч[ете] П[убличной] б[иблиоте]ки за²

32. Годовой отчет за 1910-1911 г. Чит[ан] 15 апр[еля] 1911 г.

33. А.А. Титов³: Некролог. Чит[ан] 2 дек[абря] 1911 г.

34. Библиогр[афия] О двух неизвестных печатных изданиях XVIII и XIX в. Чит[ан] 14 дек[абря] 1912 г. Напеч[атан] в сборн[ике] Кобеко⁴.

35. Годовой отчет за 1911/12 г. Чит[ан] 30 марта 1912 г.

36. Годовой отчет 1912-13 г. Чит[ан] 5 апр[еля] 1913 г.

37. Годовой отчет за 1913/14 г. Чит[ан] 11 апр[еля] 1914 г.

38. Годовой отчет за 1914/15 г. Чит[ан] 1 апр[еля] 1915 г.

39. Годовой отчет за 1915/16 г. Чит[ан] 15 апр[еля] 1916 г.

40. Годовой отчет за 1917/18 г. Чит[ан] 8/21 апр[еля] 1918 г.

41. Год[овой] отч[ет] 1917-1923⁵.

42. Заметки о некоторых рукописных собраниях П.Н. Тиханова⁶. Чит[ан] 1922 г. 2 дек[абря]⁷.

43. Письм[енность]. О филигранях сербской р[укопи]си XVI в. Чит[ано] 12 мая 1927 г.» [10, ф. 455, д. 45, л. 2-43].

Важная деталь карточек - на большинстве указано издание, где появилась публикация. Это особенно важно для составления полной библиографии трудов В.В. Майкова, которой нет.

Все доклады автор делит по тематике, делая на карточке сокращенные карандашные пометы (расшифрованы в квадратных скобках в начале заглавия): история, письменность, библиография. К ним следует добавить и выделить в са-

¹ Султанов Николай Владимирович (1850–1908) – русский архитектор (гражданский инженер), искусствовед и историк архитектуры, реставратор, преподаватель, действительный член императорской академии художеств, директор Института гражданских инженеров императора Николая I (1895–1903).

² Фраза не закончена.

³ Титов Андрей Александрович (1844–1911) – верхневолжский археолог, этнограф, палеограф, предприниматель, крупнейший специалист по древностям Ростова и округи, основатель Ростовского исторического музея.

⁴ Допущена неточность, в сборнике помещена статья под другим названием [15, с. 212-218].

⁵ Материалы отчета были опубликованы. Там находим интересную информацию, например, что среди докладчиков, чьи выступления вызвали «наибольший обмен мнениями» названы П.Г. Васенко и его выступления «История Палицына, как литературное явление», «О редакциях сказания Авраамия Палицына», «Заметки к статьям о смуте 1613 г.». В 1923 г. доклад С.Ф. Платонова «Москва и Европа в XV-XVI вв.». «В Музее Общества профессорами Ленинградского Государственного Университета В.В. Майковым, К.К. Романовым и П.Н. Шеффером читались лекции по истории искусства, палеографии и археографии». А В.В. Майков в 1924 г. заведовал Музеем общества [16, с. 4, 7, 8].

⁶ Тиханов Павел Никитич (1839–1905) – литератор, археограф, коллекционер.

⁷ Дата написана карандашом.

мостоятельные разделы отчеты о работе ОЛДП и некрологи. Последние посвящены членам общества, как столичным, так и провинциальным ученым, как светским, так и церковным. Упомянуты некрологи Е.А. Белову, В.А. Дашкову, А.К. Жизневскому, архиепископу Савве Тверскому, И.А. Гольшеву, П. Благово, А.И. Кирпичникову, А.Н. Пыпину, И.П. Хрущову, Н. Барсукову, Н.В. Султанову, А.А. Титову. При этом эти публикации мало известны широкому кругу исследователей и на них ссылок не встречается. Немало статей такого же жанра вышло из-под пера и С.Ф. Платонова. Они посвящены графу А.С. Уварову (первый некролог, написанный на столь известного археолога, пролежавший в архиве почти 130 лет и недавно впервые опубликован [17, с. 167-169]), И.Е. Андреевскому, П.А. Гильтебрандту, С.М. Середонину, А.В. Тищенко, И.А. Шляпкину, А.Я. Ефименко, А.А. Шахматову, В.О. Ключевскому, Н.Д. Чечулину, М.Г. Курдюмову, А.Н. Филиппову, М.М. Богословскому, А.Е. Преснякову. В этом ряду и близкие студенческие друзья, и рано ушедшие ученики, и великие ученые, и соратники по академии.

Среди изданий, где помещены исследования ученого, названы 3 известных сборника, посвященных Л.Н. Майкову, Д.Ф. Кобеко и С.Ф. Платонову. Если иметь в виду, что в последнем помещены исследования только самых близких ему почитателей, друзей и учеников, то это указывает на безусловное причисление В.В. Майкова к ним. На это обстоятельство указывает и публикация второй части их переписки. Она датируется 1908-1929 гг., насчитывает 32 письма, телеграмму В.В. Майкова [10, ф. 585, оп.1, ч. 2, д. 3456, л. 17-58] и 3 письма С.Ф. Платонова [18, ф. 738, оп. 2, д. 97, л. 7, 9-10]. Имеются значительные перерывы, например, с 1912 г. по 1918 г., отсутствие писем за 1920 г., 1922 г., 1924 и 1925 г. 1928 г. Имеются несколько писем без даты или указания года. По годам они распределены неравномерно: 1908 г. - 25 февраля, 31 марта, 28 апреля, 24 октября; 1909 г. - 23 января, 9 февраля, 22 февраля, 24 марта, 25 марта, 8 июля, 22 июля; 1910 г. - 14 февраля, 18 февраля; 1911 - 15/28 июня, 20 июня, 19/2 июля; 1912 г. - 5 июля, 18 декабря; 1918 г. - 22 мая; 1919 г. - 31 декабря; 1921 г. - 18 февраля, 5 декабря; 1923 г. 26 января, 19 октября; без года 20/ X; 1926 г. 25 февраля; 1927 г. 6 июня, 9 июня, 5 августа, б. д.; 25 ноября б. д.; 1929 - 5 марта. Три коротеньких письма, можно сказать записки, С.Ф. Платонова за 28 апреля 1908 г., 20 июня 1911 г., 24 августа 1922 г. При этом обращает внимание, что острые, неприятные вопросы он опускает и не отвечает. Например, про экзамены в ЖПИ, где «свирепствовал» В.М. Истрин в 1908 г.

Авторитет В.В. Майкова в научной среде подтверждается избранием его делегатом на важные научные форумы, например, на Всероссийские археологические съезды, проходившие в 1899 г. в Киеве, 1908 г. в Чернигове и 1911 г. в Новгороде, на двух последних присутствовал и С.Ф. Платонов [19, с. 123-129]. Он был делегатом на областном Археологическом съезде в Костроме в 1909 г., представлявший Археографическую комиссию, ОЛДП и С-Петербургский архивный институт. В организации этого собрания историков принимал деятельное участие и С.Ф. Платонов [20].

Продолжались в это время совместные работы по изданию рукописных памятников. Так, в XXV т. Кн. 3. Русской исторической библиотеки, издававшейся Археографической комиссией, помещены материалы епархий Севера Европейской России. «Том приготовлен к печати и издан под наблюдением члена императорской Археографической комиссии В.В. Майкова» [21, с. 16], а прило-

жение «приготовлено к печати сотрудником комиссии М.Г. Курдюмовым и изданы под присмотром члена комиссии С.Ф. Платоновым» [21, с. VIII]. О кропотливости работы свидетельствуют именной и географический указатели к документам.

Среди вопросов, затрагиваемых в письмах, можно выделить, прежде всего, участие С.Ф. Платонова в работе ОЛДП, которое выражалось в чтении сообщений и докладов на годовых собраниях, он был членом ревизионной комиссии общества в 1911, 1913, 1914, 1918 гг., участвовал в работе комиссии по присуждению Кожевниковских премий.

Премии имени Александра Митрофановича Кожевникова была учреждена в Обществе. Своим духовным завещанием действительный член Московского университета распорядился выделить 10 750 руб. ОЛДП. Капитал заключался в 3-х листах 4% облигаций, 2-х облигациях консолидированного займа Российских железных дорог, 3-х облигаций по 125 руб. номиналом, в одном листе в 1250 руб. номиналом и одном листе в 125 руб. Правила по присуждению премии были утверждены МНП 18 мая 1895 г. Согласно §2, размер премии не должен превышать 430 руб., а § 3 устанавливал критерии – за что должна присуждаться премия: «за издание небольших, но замечательных по древности и характеристики редких памятников славяно-русской письменности», которые будут напечатаны в Обществе. Состав комиссии определялся §4, она должна состоять из членов комитета Общества и трех других лиц членов Общества по приглашению Комитета» [10, ф. 536, оп. 3, д. 86, л. 2 – 3].

С.Ф. Платонов приглашался на собрания комиссии 7 февраля 1896 г., когда рассматривалась кандидатура бывшего секретаря Общества Х.М. Лопарева, который номинировался на премию за многочисленные труды, изданные в «Памятниках древней письменности» в 1892 – 1895 гг. и напечатание раскольнического трактата 1691 г. «Отразительное писание о ново изображенном пути самоубийственных смертей». 7 февраля 1908 г. приглашение ему направил председатель общества граф С.Д. Шереметев, заседание состоялось 4 марта. Были приглашены еще А.А. Шахматов и А.Е. Пресняков. Претендентом на премию был труд Н.П. Лихачева «Инока Фомы слово похвальное о благородном великом князе Борисе Александровиче» – неизвестный памятник древнерусской письменности. В этом же году приглашался и 28 октября. В заседании комиссии 16 февраля 1909 г., где принимал участие С.Ф. Платонов, было принято решение: «Ввиду того, что в числе изданий Общества, напечатанных в истекшем году, нет подходящих по условиям премии трудов», ее не присуждать. В следующем году, 22 марта, приняли такое же решение, но 1290 руб., накопленных от неприсуждения премии, было решено направить на покрытие расходов печатных изданий Общества [10, ф. 536, оп.3, д. 86, л. 68, 70 об., 71 – 73]. В принципе, произошло нарушение устава по присуждению премии. Назначенное заседание комиссии на 22 февраля 1911 г. не состоялось ввиду «неприбытия членов», последний раз С.Ф. Платонов приглашался в 1912 г., а в последующие 1913 – 1915 гг. уже нет¹.

Публикуемые письма позволяют уточнить, или опровергнуть ряд важных штрихов биографии С.Ф. Платонова, например, о его первой лекции на ВЖ(Б)К

¹ Стоит заметить, что в 1902 г. премия была присуждена Л.К. Симони за работу о переплетном искусстве на Руси, а в 1914 г. Д.И. Абрамовичу за издание неизвестных произведений монаха Исаяи Каменчанина.

25 февраля. Здесь явная неточность (но в письме есть оговорка: «если я не ослышался»). Время начала работы С.Ф. Платонова на Курсах давно известный факт: 6 сентября 1883 г. Совет Высших женских (Бестужевских) курсов пригласил магистранта С.Ф. Платонова читать спецкурс русской истории на III курс, а 12 сентября следующего года он начал вести и практические занятия [22, с. 8]. В отчете для Историко-филологического факультета С-Петербургского университета о своих научных занятиях за 1883 год С.Ф. Платонов писал: «В сентябре текущего года Совет Высших Женских курсов в С-Петербурге удостоил избрать меня преподавателем русской истории на Высших Ж[енских] Курсах и поручил мне чтение специальных лекций на III курсе словесного отделения по истории XVII в.» [10, ф. 585, оп. 1, ч. 1, д. 130, л. 9]. В 1884-1887 гг. С.Ф. Платонов читал и вел практические занятия на II и III курсах, а в 1888-1889 г., ввиду прекращения приема на Курсы в 1887 г., он остался единственным преподавателем истории.

В.В. Майков упоминает, но не конкретизирует степень своего участия в «кружке русских историков», в публикациях же его имя не называется [23]. Не указывает его и сам С.Ф. Платонов [24]. Данная тема волнует многих исследователей, но пока однозначного ответа не получила. Постепенное вовлечение в научный оборот новых источников, в том числе и эпистолярного вида, позволяет расширять круг участников кружка.

Письмо от 8 июля 1909 г., направленное в Валуйки, где отдыхала семья Платоновых [25], позволило расширить круг летних корреспондентов профессора и устранить неточность, допущенную воронежскими исследователями [26; 27].

Немало редких сведений содержится в письмах, касающихся самого В.В. Майкова. Указаны обстоятельства приглашения В.В. Майкова на Курсы в 1908 г. вести практические занятия по русской палеографии, называется и дата (28 февраля) начала его занятий.

Представляют интерес биографические и научные сведения о М. С. Боровковой, будущей жене Владимира Владимировича, в частности, о привлечении её к работе в Археографической комиссии. Приведены оценки её, как личности, перечисляются черты характера.

В 1909 г., побывав на Областном Археологическом съезде в Костроме, кстати, на нем присутствовала и М.С. Боровкова, В.В. Майков дает нелицеприятные характеристики участникам: так Н.И. Троицкого называет «болваном», Д. И. Иловайского - «истуканом», Д.А. Корсакова – «неисправивым циником». Царь Болгарии Фердинанд, который посетил ОЛДП в 1910 г., также удостоился «титула»: «не идет к....». Такие «лестные эпитеты» можно было писать только близкому человеку. Об этом свидетельствует и благодарность за поздравление с днём рождения В.В. Майкова семьей Платоновых. О плодотворности А.А. Спицына известно немало, еще один факт для подтверждения приводится в письме от 8 июля 1909 г. В Костроме он выступал аж три раза в одном заседании, представляя свои доклады, что по замечанию автора, «немножко много».

В письмах много интересных фактов о подготовке чтений некоторых докладов, их название и содержание, реакция на них председателя общества, как и его желания и предпочтения в выборе докладчиков.

Важные сведения находим в письмах о работе В.В. Майкова как в ОЛДП, так и в Публичной библиотеке, подготовке к изданию трудов, в том числе предисловия к тому «Дипломатических сношений России со Швецией» [28], подготовке отчетов, наведению справок, составлению указателей, составлению карточек, описанию рукописей. Кстати, становится понятно, что он владел сербским и болгарским языками, об этом свидетельствует проверка сотен южнославянских изданий.

Не обошлось в письмах без сообщений о всякого рода слухах, появлявшихся даже в прессе. Например, о предполагаемом директорстве С.Ф. Платонова в Публичной библиотеке. Да, действительно этого страстно он желал, но не получил должности, что следует рассматривать как одно из самых тяжелых поражений в административной карьере ученого [29]. Об этом интересные сведения находим в переписке С.Ф. Платонова [31, с. 57, 59, 128, 129, 130-131].

Ценные сведения приведены в письме от 18 декабря 1912 г. о расценках на редкие исторические документы, которые приобретала Публичная библиотека.

В.М. Майков выполнял ряд просьб С.Ф. Платонова по уточнению биографических и библиографических сведений, предоставлении нужных рукописей. Немало находим в письмах оригинальных оценок трудов и манеры чтения лекций С.Ф. Платонова.

В.В. Майкову принадлежат только учтенные более сотни публикаций, он подготовил к печати многочисленные памятники русской истории и литературы, составил указатели к многотомнику Н.П. Барсукова «Жизнь и труды М.П. Погодина». Его работы по истории, палеографии и археографии сегодня представляют библиографическую редкость, они никогда не переиздавались. Кропотливая работа в Публичной библиотеке оценена только специалистами, которые работают с этими материалами. Поэтому обращение к эпистолярному пласту замечательного ученого, является важным шагом в изучении его биографии и научной деятельности. Письма, адресованные С.Ф. Платонову, позволяют уточнить, конкретизировать, расширить фактами его многогранную деятельность в ряде научно-исторических обществ. Они позволяют дополнить новыми сведениями обстановку, которая складывалась в ученом сообществе конца XIX-первой трети XX в.

Интересны способы взаимодействия, о которых немало сведений в письмах ученой корпорации и среди конкретных его членов, оценки, данные ряду лиц. Особенно важно в этом отношении сотрудничество, продолжавшееся не одно десятилетие, с выдающимся деятелем культуры, ученым, представителем высшей аристократии - графом С. Д. Шереметевым.

Публикуемые письма и другие материалы, привлеченные при подготовке исследования, позволили устранить существующую в историографии неточность о работе В.В. Майкова на ВЖ(Б)К в 1891-1893 гг., конкретизировать взаимодействие его с С.Ф. Платоновым до 1929 г.

Письма публикуются по правилам современной орфографии и пунктуации, с сохранением стилистических особенностей текстов с продолжающейся нумерацией. Сокращения раскрыты в квадратных скобках.

Приложение

Переписка В.В. Майкова с С.Ф. Платоновым (1908–1929 гг.)

№ 55

25 ф[евраля] 1908 г.

Карандашная помета С.Ф. Платонова, в кружочке: «25 ф[евраля]»

Дорогой Сергей Фёдорович,

Вчера за обедом Вы помянули, что сегодня 25 лет, как Вы прочли первую лекцию на Курсах¹, если я не ослышался, я не курсистка, на курсах не был, не слышал первой Вашей лекции ни там, ни в Университете², о чём жалею, потому что может быть я не был тем, чем я сейчас, тем пришельцем в области русской истории, я бы сказал проходимцем, это значило бы уж очень точный смысл, но в сущности выраженный, и знал бы её основательнее. Но я помню Ваше появление в Археографической Комиссии³, постепенное наше знакомство с Вами и Василием Григорьевичем⁴, и как это знакомство становилось все крепче, не без влияния в этом направлении был и дядя⁵. Не знаю, чем я заслужил, но я ведь был допущен в круг «молодых русских историков»⁶, Вами же предложен в Археологическое Общество, и, наконец, недавно в члены Археографической Комиссии⁷. С грустью я вспоминаю эпизод о выборе моем в секретари Русского Отделения⁸, против чего дядя мой так сильно запротестовал, что я, дав согласие, сейчас же после выборов и взял обратно – мне тогда это было очень неприятно и грустно, совестно, но иначе я поступить не мог, думаю, что все к лучшему, и Вам не приходится жалеть о моем отсутствии на этом месте! Перебирая всё это в памяти, вспоминаю я, как приятно слушать Ваши чтения, читать Ваши труды, скажу прямо, редко испытываешь такое наслаждение, как читая Ваши произведения, я от души желаю, чтобы Вы побольше и подлиннее доставляли это наслаждение не только мне, но и другим лицам, даже врагам, а ведь они у Вас есть, и этим орудием уничтожали этих врагов. Я своим посланием, может быть, забегаю вперёд, предупреждаю событие, но мне захотелось это сделать в память нашей приязни (позвольте мне так выражаться) в течение 20 лет. От души желаю, что Вы стояли высоко, и чтобы клевета никогда не касалась Вас.

В заключение прибавлю – очень жаль, если Вы будете отсутствовать 1-го числа, конечно, это Ваше дело; Вам, может быть, неприятно увидеть, некоторых

¹ Речь идет о Высших (Бестужевских) Женских Курсах.

² В.В. Майков поступил в университет в 1882 г., в год окончания его С.Ф. Платоновым.

³ В.В. Майков в 1886 г. поступил по вольному найму в Археографическую комиссию.

⁴ Дружинин Василий Григорьевич (1859–1936) – историк, археограф, правитель дел (1903–1926), товарищ председателя Археографической комиссии (1926–1929), чл.–корреспондент АН (1920), близкий друг С.Ф. Платонова.

⁵ Майков Леонид Николаевич (1839–1900) – историк русской литературы, чл.–корреспондент (1883), ординарный академик (1891), вице–президент (1893–1900) АН, редактор ЖМНП в 1882–1890 гг., председатель Археографической комиссии (1899–1900).

⁶ Речь идёт о кружке «русских историков».

⁷ Это произошло в 1906 г.

⁸ Об этом см., Митрофанов В.В. В.В. Майков и С.Ф. Платонов: параллели сотрудничества// Культурный ландшафт регионов 2021. Том. 3. № 2. С. 152.

лиц, но другие-то зачем будут страдать и лишены Вашего лицезрения: есть розы, но в них скрываются и терни, берите то и другое, в жизни это неизбежно, как неизбежны Смутные времена, в которых Вы так осведомлены и так хорошо разбираетесь. Привет Вам и Надежде Николаевне со всею семьёй Вашей. *Dixi et animam levavi*¹ – вот всё, что осталось от моего классицизма. Ваш Вл. Майков.

P.S. 28-го я начинаю занятия со слушательницами Курсов, о чём получите письмо!

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 17–18 об.

№ 56

31 марта 1908 г.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Нам может понадобится 4-го (в пятницу вечером) член Ревизионной Комиссии – в случае отказа А.П. Барсукова², что выяснится сегодня или завтра; могли бы Вы пожертвовать этим вечером и явиться для проверки сумм совместно с Н.В. Султановым³. Спрашиваю на всякий случай; принципиально я желал бы знать, не встретится ли с Вашей стороны какого-нибудь препятствия?

Простите за беспокойство. Всего лучшего. Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 19–19 об.

№ 57

Дорогой Сергей Фёдорович,

Относительно нумизматических книг я навел справки: почти все есть, кроме *Im hoof-Blumer*⁴. Больше половины находится у Н.П. Лихачева⁵, поэтому заведующий отделением В.Э. Банк⁶ дал совет обратиться с официальной просьбой о книгах, чтобы иметь нравственное основание затребовать их от Н.П.

Листок Ваш прилагаю на всякий случай, на нем отмечен и шифр каждой книги. Когда пошлете бумагу - известите меня: если Вам угодно, лично отправлюсь к Д.Ф⁷ поддерживать просьбу института; конечно, если это нужно.

Третьего дня узнал от А.В. Карташёва¹, что на Курсах² уже состоялось решение о приглашении меня и с вознаграждением. Я считаю это высокой че-

¹ Я сказал и поднял – с лат.

² Барсуков Александр Платонович (1839–1914) – русский историк, геральдист и генеалог.

³ Султанов Николай Владимирович (1850–1908) – русский архитектор (гражданский инженер), искусствовед и историк архитектуры, реставратор, преподаватель.

⁴ Фридрих Имгоф-Блумер (1838–1920) – швейцарский нумизмат. Во время своих далеких путешествий ему удалось собрать коллекцию древнегреческих монет (до 16 000 шт.) и тысячи слепков с античных монет.

⁵ Лихачев Николай Петрович (1862–1936) – историк, археограф, палеограф, искусствовед, библиограф, коллекционер, профессор Петербургского археологического института (с 1892 г.), член Археографической комиссии (с 1894 г.), помощник директора Публичной библиотеки (1902–1914), академик АН (1925), основатель Музея палеографии АН (1925).

⁶ Банк Владимир Эммануилович (1876 – 19422) – историк-медиевист, библиотековед и библиограф, в Публичной библиотеке работал с 1898 г. по 1942 г.

⁷ Кобеко Дмитрий Фомич (1837–1918) – историк, чиновник Министерства финансов (1865–1902), директор Публичной библиотеки (1902–1918), член-корреспондент. АН (1890).

стью и мало заслуженной, знаю, что всем этим я обязан Вам - позвольте от души поблагодарить Вас за Ваше дружеское расположение ко мне.

Не могу не попенять Вам, что Вы в Комиссии так подвели меня с Археологическим съездом³, не могу сказать, что от Комиссии надо бы быть более блестящему представителю, чем каковым являюсь я, и мне совестно; зачем Вы отказались? Одним учреждением более или менее для Вас - не все ли равно?

4-го мая я уезжаю с мамашей⁴, это уже будет следующее воскресенье, о поездке, хотя и непродолжительной, мечтаю с удовольствием. Вернусь числа 23-24 мая, и лето всё проведу в городе. Бессовестным образом в нынешнем году буду пользоваться осенью большими каникулами, чем полагается, это всё наделал Черниговский съезд⁵.

Слышал, что Истрин⁶ у Вас свирепствует⁷, экзаменует по 40 мин., придирается, ставит тройки и т. д., ведёт себя дерзко – правда ли всё это? Не преувеличен ли рассказ. Я полагаю, Вы догадываетесь, от кого я это слышал? Но меня Вы не выдадите, конечно.

Однако, я заболтался и отнял у Вас много времени – простите. Привет Вам и Вашим. Ваш Вл. Майков. 27 апр[еля] [1]908 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 20–21 об.

№ 58

28 апр[еля] 1908 (по штемпелю)

Дорогой Владимир Владимирович!

Очень Вам благодарен за Ваше письмо. Постараюсь не тревожить Н. П.⁸ просьбою о книгах и обойдусь без этого.

Желаю Вам счастливого пути. Сам сижу дома, «недомогаю» после операции дантиста, ожидая, пока вырастут зубы. Ваш Платонов.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 7.

¹ Карташёв Антон Владимирович (1875 – 1960) – российский государственный деятель, последний обер-прокурор Святейшего правительствующего синода; министр исповеданий Временного правительства, богослов, историк русской церкви, церковный и общественный деятель.

² Речь идёт о Высших (Бестужевских) Женских Курсах.

³ XIV Всероссийский Археологический съезд в Чернигове проходил 1–15 августа 1908 г. Платонов от Императорского Русского Археологического общества и Императорского Общества любителей древней письменности. От последнего В.В. Майков был вторым делегатом. Платонов на заседании 8 августа на секции Древности юридические, быт хозяйственный, домашний и военных был избран почетным председателем. На съезде присутствовали его дочери Надежда, Нина, Вера [32, с. 1, 3, 65, 159].

⁴ Майкова Екатерина Павловна (урожд. Калита; 1836–1920) – писательница. В 1866 оставила мужа с тремя детьми и ушла с учителем детей разночинцем-нигилистом Ф. В. Любимовым [33].

⁵ Всероссийский Археологический съезд, проходил на родине С.Ф. Платонова в 1908 г. с по 1 по 15 августа 1908 г.

⁶ Истрин Василий Михайлович (1865–1937) – российский литературовед, специалист по древнеславянским памятникам. Академик (1907), профессор Женского педагогического института (1907–1911).

⁷ Речь идет об экзаменах в Женском педагогическом институте.

⁸ Речь идет о Н.П. Лихачеве.

№ 59

24 октября 1908 г.

Милый Сергей Фёдорович,

Если у Вас во вторник, 28 октября, свободен вечер, то я был бы очень рад видеть Вас у себя часов в 8 ½ веч[ера] для рассуждения по поводу Кожевниковских премий в Обществе¹. Если припомните, об этом вопрос уже возникал. Я предполагаю пригласить И.А. Бычкова², Н.К. Никольского³, Вас, П.Н. Шеффера⁴, чтобы сообща обсудить дело.

Если Вам удобен этот день, то известите пожалуйста. Простите за беспокойство Ваше. При несогласии усугубит моё удовольствие видеть Вас.

Сердечный привет Вам и всем Вашим.

Преданный Вам. Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 22–22 об.

№ 60

Дорогой Сергей Фёдорович,

Имя и отчество Грушевского – Михаил Сергеевич⁵.

Сейчас он ушел из Библиотеки и потому передать о воскресенье ему сейчас не могу. Ваш Майков.

23 янв[аря] 1909.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 23.

№ 61

9 февр[аля] 1909.

Милый Сергей Фёдорович,

До сих пор не видел графа⁶ и потому ничего не мог ответить на Ваше письмо относительно чтения г. Егорова⁷. Из сегодняшнего разговора с графом выяснилось, что познакомиться с содержанием завещания Сулешова⁸ не представляется возможным, лучше всего будет если г. Егоров будет на заседании, а в следующем заседании, 27 февраля, прочтет свое сообщение об означенном князе⁹. В институте сегодня надеюсь Вас увидеть и поговорить подробнее. Ваш Вл. Майков.

¹ С.Ф. Платонов входил в эту комиссию и в 1895 г. [34, 4].

² Бычков Иван Афанасьевич (1858–1944) – российский и советский археограф и библиограф, член-корреспондент А. Н.

³ Никольский Николай Константинович (1863–1936) – русский и советский историк церкви, литературовед, библиограф. Академик А.Н. (1916).

⁴ Шеффер Петр Николаевич (1868–1942) – историк русской литературы, секретарь Общества любителей древней письменности (1897–1903), член Археографической комиссии (с 1906 г.).

⁵ Грушевский Михаил Сергеевич (1866–1934) – российский и советский историк, общественный и политический деятель, революционер. Академик А.Н.

⁶ Речь идет о С.Д. Шереметеве.

⁷ Егоров Вячеслав Александрович (1878–?) – историк, археограф, краевед, автор трудов и публикаций по социально-политической истории Великого Новгорода XV–XVI вв.

⁸ Сулешов Юрий Екшеевич (ок. 1584 г. – 1643), князь, боярин, воевода в Тобольске (1623–1625), Новгороде (1630–1632, 1638–1640).

⁹ По этому поводу С.Ф. Платонов писал С.Д. Шереметеву: «2 февраля 1909 г.

Глубокоуважаемый граф Сергей Дмитриевич!

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 24–24 об.

На бланке секретаря императорского общества любителей древней письменности.

№ 62

Дорогой Сергей Фёдорович,

Сообщаю Вам кратко сведения о Никоне¹:

1) Живёт у дум[ного] двор[янина] Хлопова² (до днесь на Петровке), у него чудо с рыбами и предсказание, что на этом месте будет «Петровское кружало»³.

2) Переходит в д[ом] Ив. Милославского⁴ и предсказывает об отсечении Петром головы у трупа; автор прибавляет, что пророчество исполнилось и упоминает, что владельцу дома Милосл[авского] Авр[аму] Лопухину⁵ тоже отсечена голова⁶.

3) О собаке, обученной Артам[оном] Серг[еевичем] Матвеевым⁷ носить архиер[ейский] посох и названной им «Никонкой».

Вот и все сведения. Очень буду признателен, если сообщите, где поискать дополнительные сведения относительно № № 2 и 3.

Ваш Вл. Майков. 22 ф[евраля] [1]909 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л.25

Совершенно случайно вчера я встретился с человеком, который обработал данные для биографии кн[язя] Ю. Сулешова и готовится дать о нем статью. Его материалы очень любопытны и рисуют князя Юрия недюжинным человеком. Если бы Вы признали удобным и интересным, мой знакомый (Вячеслав Александрович) Егоров) мог бы сделать доклад в Обществе л[юбителей] д[ревней] письменности о Сулешове одновременно с тем, как Вам угодно будет там прочесть и мое завещание. Может быть, этот доклад Общество и напечатает, если он окажется того достойным.

Примите, глубокоуважаемый граф, мое почтительное уверение в совершенном к Вам уважении и преданности. Ваш покорнейший слуга С. Платонов [31, с. 123].

¹ Никон (мирское имя Никита Минин (Минов); 1605–1681) – патриарх московский, имевший полный официальный титул «*Божиею милостию великий господин и государь, архиепископ царствующаго града Москвы и всеа великия и малыя и белыя России и всеа северныя страны и помориа и многих государств Патриарх*» с 25 июля (4 августа) 1652 г. года по 12 (22) декабря 1666 г. с титулом «*Великого Государя*».

² Хлопов Кирилл Осипович (до 1660 – 1691) – воевода, стольник, думный дворянин, окольничий и боярин.

³ Кабак вблизи Морского рынка в начале будущего Невского проспекта носил монаршее имя: «Петровское кружало»

⁴ Милославский Иван Михайлович (1635 – 1685) – приближённый царя Федора Алексеевича, окольничий (1660), боярин (1677) и воевода. В 1697 г. перед отправкой в великое посольство царь устроил розыск после доноса на заговор стрелецкого полковника И. Е. Циклера, друга И. М. Милославского. Под пытками он и его сообщники, бояре Соковнин и Пушкин, признались, что по приказу Софьи они планировали убить царя. Заговорщиков казнили. Их кровь стекала в открытый гроб на труп И. М. Милославского, специально вырытый из могилы, на свиньях доставленный в село Преображенское и помещенный под плаху. После окончания казни останки заговорщиков и И. М. Милославского были перевезены в Москву. Их тела были размещены у каменного столба на Красной площади, где находились несколько месяцев

⁵ Лопухин Авраам Никитич (ум. 2 августа 1685) – русский военный и государственный деятель XVII в.

⁶ Второй пункт С.Ф. Платонов перечеркнул двумя линиями в виде буквы х.

⁷ Матвеев Артамон Сергеевич (1625–1682) – русский государственный деятель, «великого государя ближний боярин», руководитель русского правительства в конце царствования Алексея Михайловича, один из первых «западников».

№ 63

24 марта 1909 г.

Милый Сергей Фёдорович,

Со страхом и большою нерешительностью обращаюсь к Вам с громадною просьбой - не выступите ли Вы у нас в Обществе в годовом собрании (мысленно Вы посылаете меня к черту); я заикнулся графу¹ о Георгиевском², но он что-то поморщился и не выразил охоты поддержать моё предложение. Я не знаю, что и делать и к кому обратиться. Выручите, милый Сергей Фёдорович; хочется и год закончить блестящим именем, а Ваше очень и очень блестяще. Вы всегда и интересны, и привлекательны.

Простите за докуку. Хотя я и отправил сим письмом праздничное настроение, от души желаю Вам и всем Вашим встретить светлый праздник во всём благополучии телесном и духовном.

Ваш Майков.

Р.С.1-го апреля, среда на Пасхе, граф предполагал устроить заседание комитета и Ревизионной комиссии - а Вы член последней. Я прошу графа назначить заседание днем, но я не знаю, удастся ли это устроить.

На бланке императорского общества любителей древней письменности.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 26–27.

№ 64

Дорогой Сергей Фёдорович,

С удовольствием представляю рукопись Устава И. Волоцкого³, завтра же около 12 ч. дня, м. б. попозже, но не позже 4 ч., а заседание годовое на Фоминой в пятницу. 10 апреля. Какой Вы добрый. Спасибо. Сердечный привет. Ваш Вл. Майков. 25/ III/1909.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 28.

№ 65

Милый Сергей Фёдорович,

Как жаль, что Вы так далеко и что до Вас не достать, нельзя поговорить с Вами по душе. Решаюсь сделать это письменно. Прочтя моё послание, Вы, конечно, воскликните «камо нысу»⁴ всюду – то меня достанут мои приятели и беспокоят, но Вы не сердитесь, дорогой Сергей Фёдорович. Дело вот в чём.

Вам, может быть, неизвестно, что М.С. Боровкову⁵ постиг крах в материальном отношении, т. е. попросту сказать, отец её обанкротился и прожил её личные капиталы, довольно большие, и теперь ей, не думавшей о завтрашнем дне, приходится об этом задумываться очень сильно, она, правда, очень энер-

¹ Речь идёт о председателе ОЛДП С.Д. Шереметеве.

² Георгиевский Александр Иванович (1830–1911) – редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (1868–1870), председатель Ученого комитета Министерства народного просвещения (1873–1898).

³ Волоцкий Иосиф (в миру – Иван (Иоанн) Санин; 1439 – 1515) – святой Русской православной церкви, почитается в лике преподобных, память совершается 9 (22) сентября, и 18 (31) октября.

⁴ Где они – с сербского.

⁵ Боровкова-Майкова Мария Семеновна (1879–1942) – историк, жена В.В. Майкова.

гична и выпутается, но я знаю, что она и очень больна, у неё, по-видимому и сердце не в порядке и часто совсем лишается сил, обмороки и т. д. (чтобы несколько укрепиться, она убежала в деревню к Никоновой). При всём этом хочется ей у Вас работать всей душой, хочется держать государственные экзамены, а для этого надо быть спокойной относительно материального благосостояния, чего у неё сейчас нет. Всё это очень длинное предисловие ведёт к тому, что ей надо достать работу во что бы то ни стало; с этим вопросом она обращалась ко мне ещё до отъезда, но я знаю только Комиссию, в библиотеке же сейчас нет работы, у меня лично тоже нет таковой, за которую я мог бы платить, да и не из чего (сам я сижу на вулкане и того гляди посадят в кутузку за долги), и к Вам я обращаюсь как к Магу и Волшебнику с усердной просьбой помочь моей большой приятельнице и Вашей теперь ученице: мне все-таки представляется, что она не такой материал, который надо бросить, в учёном отношении, и только вера, что Вы её поддержите в занятиях, очень сильно подбодряет М.С., без этой веры в Вас ей будет плохо (я это очень хорошо знаю). Я говорил с Вас. Гр.¹ по поводу работы, он сказал, что на первых порах может доставить переписку: у меня другой план, и если бы привести в исполнение его, было бы очень хорошо: это переиздание Актов Археогр[афической] Экспедиции.

Если бы его двинуть и поручить мне, а я пригласил бы в помощь М.С., с согласия К[омисс]ии, ведь печатала же Островская², правда В. Гр. ворчал и последовал её остракизм, но за М.С. я ручаюсь на основании опыта личного: в печатании текстов она очень точна и рачительна, даже строга. Это был бы лучший исход. Может быть вместе с нею можно было бы и осуществить план Павлова-Сильванского³, если бы в Комиссии часть членов протестовала против упрощенного способа, за который стою я. Если этого нельзя, милый Сергей Фёдорович, нельзя ли достать ей уроки, не очень много, потому что они были бы ей сейчас не под силу. Я очень ходатайствую перед Вами за М.С., как за очень хорошую мою приятельницу. Вы не сердитесь? Она и человек очень хороший, резкий, порывистый, идущий прямо, но хороший и умный. Впрочем, думаю, что Вы, при своей наблюдательности и тонком уме, хорошо её оценили.

Побывал я на съезде в Костроме⁴, жалел, что Вас не было там; было кое-что интересное, несколько интересных сообщений по местной истории (о кремле, о посадке Костромском - по писцовым книгам, очень толковый доклад); выставка небольшая, раскопки скучные, неизменный болван Н.И. Троицкий⁵ (с Тулы), истукан Иловайский⁶, неисправимый циник Кор-

¹ Имеется ввиду Дружинин.

² Островская Мария Андреевна (1884— не ранее 1927) — с 1915 г. О. преподавала на Высших женских курсах и в Психоневрологическом институте. В 1918—1924 гг. — сотрудник первого отделения экономической секции Петроградского Централархива. Ученица С.Ф. Платонова.

³ Павлов-Сильванский Николай Павлович (1869—1908) — русский историк и архивист.

⁴ Съезд происходил с 20—VI по 29—VI 1909 г. [35].

⁵ Троицкий Николай Иванович (1851—1920) — русский богослов и духовный писатель, археолог, краевед, собиратель древностей, публицист, создатель первого музея Тульской губернии «Палата древностей» (1886). Выступал с докладом «Костромская икона Благовещения Пресвятыя Богородицы» [35, с. 57-72]. Указан и другой «Икона Благовещения, писанная Костромским попом Иваном Андреевым (Труды. [35, с. LXIX].

⁶ Иловайский Дмитрий Иванович (1832—1920) — историк, публицист. По поводу второго доклада А.А. Спицына Д.И. Иловайский «восставал против мнения докладчика о большом значении норманского элемента в Русской истории... [35, с. XLIX].

саков¹, приводивший меня в отчаяние. Ваш покорнейший слуга прочел тоже реферат², не на ту тему, которую Вы предложили (времени не хватило, но я не забыл о ней), а на тему о рукописях духовной семинарии Костромы; он был прочтен в секции Соболевского³, с которым я осматривал эти лекции. Реферат был сухой, но достоинство его было то, что занял всего 20 минут, а разговоров возбуждал на целый час, это уже было плохо. Не знаю, насколько справедлив отзыв почетного председателя А.И. Алмазова⁴ (канонические права в Одессе), но он состоял в том, что мой реферат лучший; что через край, но все-таки лестно моему самолюбию, чёрт возьми. На другой день я выехал из Костромы. Виноградов Н.Н.⁵ совсем ступешался. Была еще забавная фигура своей напыщенностью - это Ф.И. Успенский⁶. Приезжих было немного, около 100 человек. Георгиевский надул. Дмитриевский⁷ тоже надул. А.А. Спицын⁸ читал в одно заседание три доклада, это немножко много. Были завтраки, прогулки и т. п. А в нашем кружке было пение, была одна барышня с прекрасным голосом Евдокия Васильевна Пясецкая⁹, которая по вечерам в Григорьевской гимназии услаждала наш слух своим чтением. На съезде была и Никонова, и Боровкова.

Однако я заболтался, а потому кончаю. Сердечный привет Надежде Николаевне и Вашим дочерям. Мише и коту жму лапки; Вам сердечный привет с низким поклоном. Отдыхайте. Всего лучшего. Ваш Вл. Майков.

8 июля 1909 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 29–32.

№ 66

Дорогой Сергей Фёдорович,

¹ Корсаков Дмитрий Александрович (1843–1919) – отечественный историк, профессор Казанского университета.

² 27 июня на вечернем заседании был прочитан доклад: «Рукописное собрание Костромской духовной семинарии» [35, с. LXXVII – LXXVIII]. В Трудах отмечается, что «реферат В.В. Майкова вызвал оживленную и продолжительную беседу». В ней участвовали проф. Д.А. Корсаков, акад. А.И. Соболевский, проф. А.И. Алмазов, Н.И. Троицкий.

³ Соболевский Алексей Иванович (1856–1929) – филолог-славист, профессор киевского университета св. Владимира (1882–1889), Петербургского университета (1889–1908), ординарный академик (1900) АН.

⁴ Алмазов Александр Иванович (1859 – 1920) – русский канонист, литургист и церковный историк, ординарный профессор Новороссийского и Московского университетов.

⁵ Виноградов Николай Николаевич (1876–1938) – русский историк, этнограф, фольклорист.

⁶ Успенский Федор Иванович (1845–1928) – историк-византист, директор Русского археологического института в Константинополе (1894–1914), редактор «Византийского временника» (с 1915 г.), ординарный академик (1900, 1916) АН.

⁷ Дмитриевский Алексей Афанасьевич (1856–1929) – историк-византист, доцент (с 1896 г. – профессор) Киевской духовной академии (1889–1907), профессор Астраханского государственного университета (1918–1922), Высших богословских курсов в Ленинграде (с 1926 г.), член-корреспондент АН (1903).

⁸ Спицын Алексей Андреевич (1858–1931) – археолог, приват-доцент (с 1918 г. – профессор) Петербургского университета (1909–1928), член-корреспондент АН (1927). Один доклад «О древних культурах севера России» [35, с. XLIV]. Второй «Финские древности верхнего Поволжья» [35, с. XLVI]. Третий «Норманские и славянские древности верховьев Волги» [35, с. XLIX].

⁹ Из Петербурга, упомянута в списке участников съезда [35, с. CCXVI].

Спасибо сердечное за Ваше письмо, за Ваше поздравление, ещё более сердечное спасибо за обещание: «не сердясь – постараюсь!»

Знаете, что я соскучился по Вас, так Вас недостаёт летом в Беляеве и поджидаю возвращения Вашего с удовольствием.

Передайте мой привет и благодарность и всем Вашим, вспомнившим меня 15-го июня. Этот день я провёл скромно, т. е. не праздновал, никого не звал, занимался целый день и спать завалился рано.

Про свои занятия могу сказать, что действительно много работал: так по Библиотеке за это время прочтено 95 гранок, с наведением разных справок, отчета по рукописному отделению; эти гранки заключают составленную мною опись бумаг Шильдера¹, 5 листов уже сверстаны и подписаны к печати, к ней будет указатель имен личных.

Кроме того, разобрана и описана довольно большая пачка бумаг Оленина², постановлено и проверено более 300 книг и брошюр на серб[ском] и болг[арском] яз[ыках], причем карточек 50 вновь написаны, около 100 записано в переплет; из собрания рукописей Тиханова³ успел описать только 4 рукописи, но из них одна заняла около 18 листов. Это все помимо текущей работы в виде приема рукописей из чтения, записки и постановки и церковно-славянских книг. По обществу прочтено листов около 10 корректур разных изданий и описано рукописей 6. Затем доканчиваю указатель имен географических к Дипломатическим сношениям России со Швецией⁴.

Как видите, время даром не теряю.

А что Вы поделываете хорошего? Кстати, о Вас, это сделать считаю своим долгом.

В Петербургской газете на днях помещена следующая заметка: Директор Публ[ичной] Библ[иотеки] страдает катарактом, после операции которого оставит пост директора, на его место будет назначен С.Ф. Платонов, причем «Вице – губернатор» Н.П. Лихачев выйдет в отставку и его место займет Н.Д. Чечулин⁵.

Эта заметка ужасно раздражила Кобеко, да и я нахожу, что эта заметка – свинство. Свинство не в том, что Вы намечаетесь в наши начальники, а свинья тот, кто суется преждевременно, и этим может напортить все дело. Я особенно трепещу, что это испортит Вам, п. ч. сплю и вижу Вас у нас (хотя не могу жаловаться на отношение ко мне библиотечного начальства), но я разумею только ту

¹ Шильдер Николай Карлович (1842–1902) – историк (Россия XVII–XIX вв.), генерал-лейтенант, директор Императорской Публичной библиотеки (1899–1902), член-корреспондент АН (1900). Речь идет об «Описи» [36].

² Оленин Алексей Николаевич (1763–1843) – директор Императорской Публичной Библиотеки; президент Императорской Академии Художеств; художник, археолог, писатель.

³ Тиханов Павел Никитович (1839–1905) – член-корреспондент ОЛДП, литератор, археограф, переводчик, коллекционер.

⁴ Памятники дипломатических сношений Московского государства с Шведским государством / печатано под наблюдением В. В. Майкова и Н. Д. Чечулина. Т. 1, 1556 - 1586 гг. С.-Пб.: Печатня С. П. Яковлева, 1910. 544 с. В предисловии указан объем, выполненный участниками проекта: «Первые десять листов настоящего тома были отпечатаны Н.П. Лихачевым, остальные – В.В. Майковым; последним составлены предисловие [28, с. 1-7] и указатели». Указатель имен личных [28, с. 2-15], указатель имен географических [28, с. 15-20].

⁵ Чечулин Николай Дмитриевич (1863 – 1927) – русский историк, археограф, коллекционер, член-корреспондент А.Н. (1921).

пользу, какая будет для Библиотеки, да и для Вас в смысле времени для научных занятий.

Попутно не могу умолчать о своем мнении относительно Н.Д., он очень хороший человек, хороший библиотекарь, но не вице – губернатор: человек, делающий скандалы, нетерпимый в общественном научном учреждении, предоставляемое в пользовании всех, это человек непригодный для такого поста. Впрочем, Вы каждого сумеете привести в надлежащую норму. Во всяком случае от души желаю, чтобы исполнилось то, о чём сообщает, так не кстати, Петерб[ургская] газета.

Всего лучшего. Жму крепко Вашу руку. Привет всем Вашим.

Ваш Вл. Майков. 22 июля 1909 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 33–34 об.

№ 67

14 февраля 1910 г.

Милый Сергей Фёдорович,

Решаюсь злоупотребить Вашим временем и посылаю сейчас свое предисловие к тому дипломатическим сношениям со Швецией, с большой просьбой просмотреть и сказать откровенно - можно ли в таком виде печатать - отдано в полное Ваше распоряжение – перечеркнуть хоть все.

Н.Д. Чечулин очень меня торопит, а предисловие не вытанцовывалось, и я сегодня соврал, сказав, что сегодня посылаю в типографию, а ведь я только еще к Вам посылаю на Ваше усмотрение.

Простите за бесцеремонность. Вечером надеюсь Вас увидеть.
Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 35.

На бланке секретаря императорского общества любителей древней письменности.

№ 68

18 февраля 1910 г.

Милый Сергей Фёдорович,

Сию сейчас в обществе в ожидании Болгарского Фердинанда¹ (не идёт к...) и, просмотрев Ваши заметки, спешу поблагодарить Вас от всего сердца и за просмотр, и за указания, которые почти все уже принял во внимание. Слова «ничево», «захощь», так, вероятно, в рукописи, т. е. у меня напечатано так.

V-й т. летописи посмотрю дома и если напечатано, разумеется выкину.

Ещё раз большое спасибо, у меня на душе стало легче и Н.Д. Чечулина не боюсь.

Привет сердечный Вам и Вашим. Ваш Вл. Майков.

¹ Фердинанд I (до 1887 г. принц Фердинанд Максимилиан Карл Леопольд Мария Саксен-Кобург-Готский; 1861– 10 сентября 1948) – князь Болгарии с 7 июля 1887 г., затем царь Болгарии (основатель Третьего Болгарского царства) с 22 сентября 1908 г. по 3 октября 1918 г., из Саксен-Кобург-Готской династии. По матери внук короля французов Луи-Филиппа I, по отцу внук Фердинанда Саксен-Кобург-Заальфельдского. Известен также как ботаник, энтомолог и филателист.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 36–36 об.

На бланке секретаря императорского общества любителей древней письменности.

№ 69

Дорогой Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам с нашим приветом всё, что есть кошачьего в Мариенбаде: единственную живую кошку встретили вне Мариенбада в лесу. Прошу передать привет Вашим. Ваш Вл. Майков. 15/28 июня 1911 г.

Р.С. Очень приятно было бы встретиться с Вами на съезде¹.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 37.

№ 70

В Мариенбад. Австрия.

Дорогой Владимир Владимирович!

Спасибо за память и открытку. Поклоны супруге! В Новгороде я не буду и встретимся лишь с С-П[етер]б[урге]. Как Вы живете? Мы недурно. Сердечно Ваш Платонов. 20. 06. 1911².

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 9.

№ 71

19 Juni/12 Juli 1911.

Дорогой Сергей Фёдорович, спасибо за открытку. На Ваш вопрос, «как живётся», отвечу – очень недурно, особенно здесь, как значится на этой бумажке. Пребывание ни в самом Мариенбаде с его дороговизной развивало в нас обоих инстинкт экономии, который выразился в том, что мы направо и налево просто знакомым и самым хорошим знакомым рассылали письма и открытки, предоставляя им же оплачивать: мы принимали 5 хеллеров³ за 5 коп. и т. д.

Когда же мы избавились от Мариенбада и поселились в чудесном, светлом и спокойном уголке в лесу, то экономический инстинкт исчез и глаза наши открылись... Счастье Ваше, что мы не завели с Вами большой переписки, а то Вы были бы сильно наказаны. Одна г-жа Краузе отплатила мне – я доплатил, со своей стороны, за её письмо.

С Вашей стороны совершенно безбожно не посетить Новгород, тем более, что там будет такая привлекательная сила, как Хрисанф Мефодьевич⁴ с 2 рефератами. Вы своим решением не ехать на съезд, очень разочаровали нас.

¹ Текст написан на открытке с изображением 2-х котят в корзинке. Речь идёт о 15-ом Всероссийском Археологическом съезде, проходившем в Новгороде.

² На почтовой открытке с видом Осташкова.

³ Гёллер – устаревшая денежная единица, имевшая хождение в ряде стран Центральной Европы.

⁴ Лопарев Хрисанф Мефодьевич (1862 – 1918) – историк, архивист, библиограф, исследователь древнерусской литературы, палеограф, этнограф.

Здесь я закончил свою работу для съезда¹, все мною подписано к печати. Я очень счастлив, что дело приведено к концу, и теперь надо подумать о другой какой-нибудь работе для Комиссии, где я не желал бы сидеть сложа руки.

Где Евдокия Александровна² и Василий Григорьевич? Как они поживают и что у них делается? Ваша старша'я обещала написать Марии Семёновне, да так и не написала..., мы были лучшего о ней мнения.

М.С. и я шлём Вам всем сердечный привет. Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 38–39.

На бланке Café Nimrod bei Marienbad

No 72

5/ VII – [1912]³

Ялта. Воронцовская дача (Чечулины). Профессору Платонову. Алушка. № 388.
Если Вы именинник, дорогой Сергей Фёдорович, поздравляем. Майковы⁴.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 42.

№ 73

18 декабря 1912.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Относительно вчерашних документов по справке у И.А. Бычкова, оказалось, что он их уже видел, т. к. студент приносил их в Библиотеку и запросил 400 руб.; после разговора с Д.Ф. Кобеко И.А. собрался предложить студенту 150 р., но студент больше не появлялся. Я в оценках несколько превысил оценку, т. е. назначил сумму в 200 р. Библиотека с удовольствием приобрела бы эти документы за выше указанную сумму и сейчас. Расценка такая:

1) Письмо Петра I

2) « _____ » к кн[язю] Голицину по 50 руб.
(т. к. одна подпись) / 100 р.

3) Письмо Екатерины II – 25 р.

4) Александра I 25 р. / 150 р.

Вот Вам и справка. Всего лучшего. Ваш Вл. Майков.

$$913-878=35^5$$

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 40–41.

На бланке секретаря императорского общества любителей древней письменности.

¹ Майков В.В. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1911. XLVIII. 307 с.

² Дружинина Евдокия Александровна (1862–1933) – жена В.Г. Дружинина.

³ Год установлен по письмам С.Ф. Платонова. Например, 5 мая 1912 г. он писал И.А. Иванову в Тверь «Едим мы в Крым...» [31, с. 166]. А 7 июня уже из Ялты В.Г. Дружинину: «Устроились мы на новом месте хорошо. Домом вполне довольны, очищаем и украшаем. Через неделю будем, вероятно, уже в полном благоустройстве. Написал об этом Ник[олаю] Дмитриевичу в Череповец; если же он паче чаяния в С.-П[етер]бурге, передай ему, что мы его благодарим, кланяемся ему, что мы совсем удовлетворены обстановкою» [31, с. 166] же).

⁴ Телеграмма.

⁵ Карандашные расчеты столбиком.

№ 74

22/10 мая 1918.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Вчера я не спросил Вас, возьметесь ли передать от меня графу моё письмо?

А затем я ещё был намерен затруднить Вас одним поручением-просьбой: мною приготовлены сметы, которые просил сообщить «Научный отдел» комиссариата, и по поводу которой Вы посоветовали дать данные; сочтете ли Вы удобным захватить их с собой для передачи по принадлежности или лучше послать по почте? Как укажите, так и поступлю. Простите за беспокойство. Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 43.

На бланке секретаря императорского общества любителей письменности.

№ 75

31 декабря 1919 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Василий Григорьевич пропустил меня в списке лиц, получающих оплату своих трудов по повышенному тарифу, а сейчас мне деньги очень нужны: я израсходовал последние гроши на продукты, а продукты у меня украли, таким образом я остался без денег и без продуктов: если б не это усугубляющее обстоятельство, я не беспокоил бы Вас, а теперь обращаюсь к Вам с просьбой – не сделаете ли распоряжения для поправки досадного пропуска и выдаче мне хотя бы части гонорара (5-6 т. руб.) из каких-нибудь сумм (например, от проданного). Если бы Вы сделали это, как говорится, в срочном порядке, даже на половину, я был бы очень признателен Вам. Ещё раз извините за беспокойство, не сомневаюсь на Вашу помощь.

Преданный Вам Вл. Майков.

P.S. За уведомление что можно будет что-нибудь получить, буду очень благодарен.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 44–44 об.

На бланке Петроградского Археологического института.

№ 76

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Будьте добры – подпишите прилагаемые бумаги, а одну просмотрите, если одобрите - вручите для подписи Георгию Ивановичу¹. Исполненные бумаги верните мне через Марию Сергеевну². Всего лучшего. Ваш Вл. Майков.

18 февр[аля] 1921 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 45.

¹ Демусьяк Георгий Иванович (1874–?) – служащий Археографической комиссии, помощник ученого секретаря БАН, заведующий Общим отделом Управления Делами АН СССР.

² Дочь С. Ф. Платонова.

№ 77

Дорогой Сергей Фёдорович,

4/17 декабря, в субботу исполнилось 3 года со смерти графа С.Д. Шереметева, в этот день предполагается панихида в домово́й церкви: я очень желал бы, чтобы Общество отметило эту годовщину заседанием с докладом о С.Д. Мне пришла, полагаю, счастливая мысль обратиться к Вам с просьбой принять участие в этом заседании и помянуть графа Вашим словом¹. Если согласны – известите меня, и тогда я распоряжусь рассылкой надлежащих повесток.

Преданный Вам Вл. Майков. 5 дек[абря] 1921г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 46.

№ 78

24. 08. [19]22. (по штемпелю)

Многоуважаемый Владимир Владимирович!

В пятницу в Обществе забыл свой зонтик-палку на шкафу за председательским столом. Пожалуйста, охраните. Ваш Платонов.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 10.

№ 79

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Я говорил в КУБУ по поводу денежного обеспечения, не взятого П.С. Смирновым², из этого разговора выяснилось, что самый удобный путь для сохранения этих денег, если Вы официально войдёте с бумагой в КУБУ и будете просить о выдаче этих денег Вам для передачи П.С. Смирнову, при чем я должен Вас предупредить, что это должно быть сделано в 2-3 дня, так как КУБУ посылает списки лиц, не взявших денег в Москву. Всего лучшего. Ваш Вл. Майков. 26 янв[аря] 1923 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 47.

№ 80

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам, согласно Вашему указанию, материал, нужный для письма к Удовиченко³.

Ваш Вл. Майков. 19 октября 1925 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 48.

№ 81

Общество Древней Письменности и Искусства нуждается в трёх единицах: 1) две – высшей научной квалификации:

¹ Опубликованные материалы, позволяют утверждать, что такого доклада С.Ф. Платонов не делал (Краткий отчет о деятельности Общества древней письменности и искусства за 1917-1923 годы. Ленинград: тип. 1-й Ленинградской Трудовой Артели Печатников. 1925.68 с.)

² Смирнов Пётр Семёнович (1861– не ранее 1933) – миссионер, богослов, христианский писатель.

³ Сведений обнаружить не удалось.

а) Ученый секретарь общества, ныне хранитель рукописного собрания и библиотekarь.

б) Заведующий Музеем, имеющий ряд ценных в научном отношении коллекций.

2) Служитель-курьер.

В связи с нормой ставок для оплаты личного состава + хозяйственные расходы, необходимые обществу, сумма выразится в пределах 150 до 200 р. в месяц.

Написано 20/Х.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 49.

На бланке общества любителей древней письменности. 3 отдел.

№ 82

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Телефон поблизости испорчен, и надо идти в Астрономический институт, а мне не с кем оставить Марию Семёновну, поэтому посылаю Вам письмо:

А.В. Бородин¹ заявил мне сегодня, что 3 числа читать он не может и просил передвинуть на 10-е, вследствие чего придётся передвинуть и следующее нечитанные уже доклады. Если Вам по чему-либо представляется это неудобным, то, пожалуйста, известите меня; в случае же Вашего согласия – извещать меня не надо, а во вторник будут разосланы повестки о переносе реферата А.В. на 10-е марта.

Преданный Вам Вл. Майков. 25/II-[19]26 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 50.

№ 83

Дорогой Сергей Фёдорович,

Вчера я получил Ваше извещение и поздравление: так как это в полной мере дело рук Ваших, то прошу принять от меня сердечную благодарность за все Ваши хлопоты и искреннее пожелание всего лучшего.

Радуюсь, что и дома у Вас благополучно.

Преданный Вам Вл. Майков. 6 июня 1927 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 51.

№ 84

Дорогой Сергей Фёдорович,

Большое спасибо за Вашу отправку и за Ваши хлопоты. Я уже принял меры, и сегодня отправлю спешною почтой мои бумаги, т. е. curriculum vitae² и

¹ Бородин Аркадий Владимирович (1881–1932) – историк, участник архивной реформы 1920-х гг. С 13 ноября 1925 по 13 ноября 1929 гг. был заведующим алфавитным каталогом БАН. Научный сотрудник ГАИМК по разряду русской археологии. С 1925 г. сотрудник АН БССР. 18 июля 1930 г. арестован в рамках Академического дела. 10 февраля 1931 г. тройкой ПП ОГПУ приговорен к высшей мере наказания. 10 мая 1931 г. Коллегией ОГПУ приговор изменен на 10 лет исправительно-трудовых лагерей. Наказание отбывал на Соловках, затем был переведен на строительство Беломорканала, где умер. Реабилитирован в 1959 г.

² Краткое хронологическое описание жизни, образования, мест работы и профессиональных навыков по определённой форме.

список моих работ. Я осведомил Сергея Васильевича¹ о положении моего дела, а от него узнал, что он ещё не знает наверное, едет он в Москву или нет. Сегодня же побываю в секции и постараюсь повидать Зеленко и Никитина.

Всего лучшего и ещё раз спасибо.

Ваш Вл. Майков 9 июня 1927 г.

P.S. Я полагаю, что Ваш отзыв необходим, если мои бумаги затеряны. Я послал бы свои бумаги на Ваше имя, но не рискую Вас беспокоить, а также из опасения, что Вы в это время можете возвратиться сюда.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 52.

№ 85

5/ VIII-1927 (дата на штемпеле)

Москва, 19. Волхонка 13/4, кв. 46.

Профессору Алексею Ивановичу Яковлеву² для академика Сергея Фёдоровича Платонова.

Дорогой Сергей Фёдорович,

В дополнение к сведениям о судьбе 447 р. сообщаю Вам, что сейчас получены сведения о том, что деньги эти, полученные Украинским обществом по ошибке, последним все израсходованы. Всего доброго. Ваш В. Майков. 4 авг[уста]. 1927 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 53.

№ 86

Дорогой Сергей Фёдорович,

Прилагаю при сём 2 вопроса о деньгах, если Вас не затруднит написать Шашкевич³ просьбу о скорейшем ответе, т[ак] наз[ываемая] «спешная почта».

Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 54.

№ 87

Дорогой Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам отчеты Общества⁴ для развлечения во время Вашего невольного сидения (или лежания), вызванного Вашим недомоганием: надеюсь, что просмотр их восстановит равновесие телесных и душевных сил Ваших.

При посылке книг посылается 2 списка, на которых благоволите расписаться: большую часть, если Вам угодно, оставьте у себя в вечное пользование, а меньшую в виду крайней малочисленности экземпляров, я просил бы вернуть в библиотеку Общества (это список № 2)

¹ Рождественский Сергей Васильевич (1868–1934) – историк (Россия с XVI в.), профессор Петербургского университета (с 1913 г.), член-корреспондент АН (1920), ученик С.Ф. Платонова.

² Яковлев Алексей Иванович (1878–1951) – историк, приват-доцент Московского университета (1906–1917), библиотекарь Румянцевского музея (1906–1925), член-корреспондент АН (1929).

³ Вероятно, речь идет о С.В. Рождественском.

⁴ ОЛДП с 1917 г. стало называться Общество древней письменности и искусства

Отчет за 1917-23 гг. у Вас имеется, потому его не посылаю.

Не знаю, как быть с отчетами за 1910-1917 гг., которые остались ненапечатанными - пересылать к Вам толстые дела мне кажется несколько громоздким и неудобным. Одним словом, буду ждать Вашего распоряжения через Марию Сергеевну.

Желаю Вам всего лучшего. Ваш Вл. Майков. 25 н[оября] 1927.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 55–55 об.

№ 88

На этой части читается титул московских государей, начинается так: Владимирского, Московского, Новгородского, царя Казанского, царя Астраханского и т. д. Полагаю дальше выписывать не надо.

Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 56.

№ 89

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Страхкасса прислала Обществу требование об уплате (включая пеню) 259 р. В эту сумму входит задолженность с 1926 г. по февраль 1929 г. (небольшая около 20 р.), и эту сумму придётся заплатить.

Большую часть начёта составляют те 134 р. с выросшей на нее пеней, об уплате которых Вы с своё время хлопотали в Главнауке, на что и получили согласие Главнауки, и о чём Страхкасса была своевременно извещена отношением.

Прилагая проект ответа Страхкассе, а также и копии других бумаг по этому делу, позволяю себе беспокоить Вас просьбой не отказать просмотреть его, так как это дело, требующее большой осторожности в ответе, приходило через Вас и Вы лично вели переговоры с Ф.Н. Петровым¹.

Прошу извинить за беспокойство.

Преданный Вл. Майков. 5 марта 1929 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 57–58.

№ 90

Визитка.

Владимир Владимирович Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 58.

¹ Петров Фёдор Николаевич (1876–1973) – российский революционер, советский государственный, партийный и научный деятель. В 1923–1927 гг. – начальник Главного управления научных и учебных заведений Наркомата просвещения РСФСР. В 1929–1933 гг. – председатель Всесоюзного общества культурных связей с заграницей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митрофанов В.В. В.В. Майков и С.Ф. Платонов: параллели сотрудничества// Культурный ландшафт регионов 2021. Том. 3. № 2. С. 132–168.
2. Цамутали А.Н. Дневник Н.Н. Платоновой как исторический источник//Платонова Н.Н. Дневник (1889–1921). Рязань. 2020. С. 9–16.
3. Ростовцев Е.А. Н.Н. Платонова: очерк жизни и научной деятельности// Платонова Н.Н. Дневник (1889–1921). Рязань. 2020. С. 17–28.
4. Платонова Н.Н. Дневник (1889–1921). Рязань, 2020. 881 с.
5. Мозохина Н.А. Петербургские художницы немецкого происхождения сестры Варвара и Александра Шнейдер: штрихи к биографии// Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-176-3/ С. 437 С. 436–451.
6. Вахромеев О.Б. Духовное пространство университета. Высшие женские (Бестужевские) курсы 1878-1918 гг.: исследование и материалы. СПб.: Тандем. 2003. 252 с.
7. С-Петербургские Высшие Женские Курсы за 25 лет. 1878-1903. Очерки и материалы. СПб.: Комитет Общества для доставления средств Высшим Женским Курсам в С-Петербурге. 1903. 182 с.
8. Полякова Г.Г. Майков Валериан Владимирович. Фонд 570 // Ежегодник Рукописного отдела на 2001 год/ отв. ред. Т.Г. Иванова. СПб.: Пушкинский Дом. 2006. С. 378–380.
9. Биографика. bioslovhist.spbu.ru/hist-pg...1046-maykov-vladimir...
10. ОР РНБ. Ф. 455. Д. 45. Л. 1–43; Ф. 536. Оп. 3. Д. 86.; Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 130; Ч.2. Д. 3456. Л. 17–58.
11. Платонов С.Ф. [Рецензия на книгу Е.А. Белова «О историческом значении русского боярства до конца XVII века». (СПб., 1886)]// Платонов С.Ф. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Наука, 2017. Т. 5. С. 24–26.
12. Майков В.В. О владыке Михаиле, упомянутом в записи лицевой Псалтыри 1397 г.//Памяти Леонида Николаевича Майкова. СПб.: Императорской Академии Наук. 1902. С. 99–107.
13. Чечулин Н. П. Барсуков: [Некролог] // Журнал Министерства народного просвещения. 1907. Новая серия. Ч. 7. № 2. С. 134–137.
14. Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели. СПб.: Тип. гл. упр. уделов, 1911. VII, 568 с.
15. Майков В.В. Заметка о Катехизисе Феофана Прокоповича// Сборник статей в честь Дмитрия Фомича Кобеко от сослуживцев по Императорской Публичной библиотеке. СПб.: тип. М. А. Александрова, 1913. С. 212–218.
16. Краткий отчет о деятельности Общества древней письменности и искусства за 1917-1923 годы. Л.: тип. 1-й Ленинградской Трудовой Артели Печатников. 1925. 68 с.
17. Митрофанов В.В. Некролог С.Ф. Платонова о графе А.С. Уварове (вступ. ст. подг. к печати, коммент.)// Российская археология. 2008. № 4. С. 167–169.
18. СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 7, 9–10.
19. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов на Археологических съездах// Российская археология. 2008. № 1. С. 123–129.

20. Митрофанов В.В. О роли С.Ф. Платонова в организации IV областного Археологического съезда// Вестник Поморского государственного университета. 2010. № 7. С. 53–60.
21. Акты Холмогорской и Устюжской епархии. Кн. 3. В прил.: Акты Лодомской церкви / Подгот. к печати и изд. под наблюд. В.В. Майкова; прил. подгот. к печати М.Г. Курдюмов; изд. под смотрением С.Ф. Платонова. СПб.: тип. Александрова, 1908. 54 с. разд. паг., 1212 стб. Указ. имен: стб. 5–32. Указ. геогр.: стб. 33–42.
22. О преподавании русской истории на С-Петербургских Высших Женских Курсах в 1878-1903 гг.// С-Петербургские Высшие Женские Курсы за 25 лет. 1878-1903. Очерки и материалы. СПб.: Комитет Общества для доставления средств Высшим Женским Курсам в С-Петербурге. 1903. 260, 182 с.
23. Бухерт В.Г. С.Ф. Платонов и «кружок русских историков»// Археографический ежегодник за 1999 год. М.: Наука. 2000. С. 126–143.
24. Платонов С.Ф. Несколько воспоминаний о студенческих годах// Платонов С.Ф. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Наука, 2017. Т. 5. С. 214–245.
25. Митрофанов В.В. «Летом очень доволен...»: переписка С. Ф. Платонова из Валуйек// Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 6. С. 114–122.
26. Акиншин А. Н. С. Ф. Платонов и воронежцы // Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы. СПб.: Любавич, 2011. С. 484–491.
27. Захарова Е. Ю. К вопросу об археологических занятиях Сергея Федоровича Платонова (раскопки 1909 г. в Валуйках) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. Вып. 29, № 1. С. 136–141.
28. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Шведским государством / печатано под наблюдением В. В. Майкова и Н. Д. Чечулина. Т. 1, 1556 - 1586 гг. СПб.: Печатня С. П. Яковлева, 1910. 544 с.
29. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов в «битве» за пост директора Публичной библиотеки// Научные труды Западно-Сибирского Института Финансов и Права. 2010. Нижневартовск: Из-во Нижневарт. гуманит. ун- та. С. 19–28.
30. Бухерт В.Г. «Мне очень трудно заменить этого незаменимого человека» (Письмо великого князя Константина Константиновича императору Николаю II с рекомендацией С.Ф. Платонова на пост директора Публичной библиотеки)// Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы/Отв. ред. А.Ю. Дворниченко. С.О. Шмидт. СПб.: Любавич, 2011. С. 101–102.
31. Академик С. Ф. Платонов: Переписка с историками: в 2-х т. М.: Наука/Сост. В.Г. Бухерт, 2003. Т. 1. 383 с.
32. Известия XIV Археологического съезда в г. Чернигове. 1–15 авг. 1908 г. Чернигов: Типография губернского земства. 1908. 163 с.
33. Чемена О. М. Создание двух романов (Гончаров и шестидесятница Е. П. Майкова). М.: Наука, 1966. 163 с.
34. Отчеты о заседаниях императорского Общества Любителей древней письменности в 1895–1896 году с приложениями, прибавлением денежного отчета и бюджета. СПб.: тип. И. Н. Скороходова. 1896. 175 с.
35. Труды IV Областного Историко-Археологического Съезда в г. Костроме, в

- июне 1909 г. Кострома, Губернская типография. 1914. СХІХ, 307, 129 с
36. Опись бумаг Н.К. Шильдера, поступивших в 1903 году в Публичную библиотеку/ Сост. В.В. Майковым. СПб.: тип. В.Ф. Киршбауми (отд-ние), 1910. 196 с.
 37. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Шведским государством / печатано под наблюдением В. В. Майкова и Н. Д. Чечулина. Т. 1, 1556 - 1586 гг. С.-Пб.: Печатня С. П. Яковлева, 1910. 544 с.
 38. Майков В.В. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1911. XLVIII. 307 с.

REFERENCES

1. Mitrofanov V.V. V.V. Majkov i S.F. Platonov: paralleli sotrudnichestva [V.V. Maikov and S.F. Platonov: Parallels of Cooperation]. Kul'turny'j landshaft regionov= The cultural landscape of the regions. 2021, vol. 3, no 2, pp. 132–168. (In Russ)
2. Czamutali A.N. Dnevnik N.N. Platonovoj kak istoricheskij istochnik [N.N.'s diary Platonova as a historical source]. Platonova N.N. Dnevnik (1889–1921). Ryazan'. 2020, pp. 9–16. (In Russ)
3. Rostovcev E.A. N.N. Platonova: ocherk zhizni i nauchnoj deyatel'nosti [N.N. Platonov: an outline of life and scientific activity]. Platonova N.N. Dnevnik (1889–1921). Ryazan'. 2020, pp. 17–28. (In Russ)
4. Platonova N.N. Dnevnik (1889–1921) [Diary (1889-1921)]. Ryazan', 2020. 881 p. (In Russ)
5. Mozoxina N.A. Peterburgskie xudozhnicy nemeczkogo proisxozhdeniya sestry` Varvara i Aleksandra Shnejder: shtrixi k biografii [St. Petersburg artists of German descent, sisters Varvara and Alexandra Schneider: touches to a biography]. E`lektronnaya biblioteka Muzeya antropologii i e`tnografii im. Petra Velikogo (Kunstkamera) RAN http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_05/978-5-88431-176-3/ S. 437 S. 436–451. (In Russ)
6. Vaxromeenko O.B. Duxovnoe prostranstvo universiteta. Vy`sshie zhenskie (Bestuzhevskie) kursy` 1878-1918 gg.: issledovanie i materialy` [Spiritual space of the university. Higher female (Bestuzhev) courses 1878-1918: research and materials]. St. Petersburg: Tandem. 2003. 252 p. (In Russ)
7. S-Peterburgskie Vy`sshie Zhenskie Kursy` za 25 let. 1878-1903. Ocherki i materialy` [ St. Petersburg Higher Women's Courses for 25 years. 1878-1903. Essays and materials]. St. Petersburg: Komitet Obshhestva dlya dostavleniya sredstv Vy`sshim Zhenskim Kursam v S-Peterburge. 1903. 182 p. (In Russ)
8. Polyakova G.G. Majkov Valerian Vladimirovich. Fond 570 [Maikov Valerian Vladimirovich. Fund 570]. Ezhegodnik Rukopisnogo otdela na 2001 god/ otv. red. T.G. Ivanova. St. Petersburg: Pushkinskij Dom. 2006. S. 378–380. (In Russ)
9. Biografika [Biography]. bioslovhist.spbu.ru/hist-pg...1046-maykov-vladimir... (In Russ)
10. OR RNB. F. 455. D. 45. L. 1–43; F. 536. Op. 3. D. 86.; F. 585. Op.1. Ch.1. D. 130; Ch.2. D. 3456. L. 17–58 [OR RNB. F. 455. D. 45. L. 1-43; F. 536. Part 3, D. 86; F. 585. Part 1. D. 130; Op. 2. D. 3456. L. 17-58]. (In Russ)
11. Platonov S.F. [Recenziya na knigu E.A. Belova «O istoricheskom znachenii

- russkogo boyarstva do koncza XVII veka». (SPb., 1886)] [Review of the book by E.A. Belova "On the historical significance of the Russian boyars until the end of the 17th century." (SPb., 1886)]. Platonov S.F. Sobranie sochinenij: v 6 t. Moscow: Nauka, 2017, vol. 5, pp. 24–26. (In Russ)
12. Majkov V.V. O vladý`ke Mixaiile, upomyanutom v zapisi licevoj Psalty`ri 1397 g. [О владыке Михаиле, упомянутом в записи лицевой Псалтыри 1397 г.]. Pamyati Leonida Nikolaevicha Majkova. St. Petersburg: Imperatorskoj Akademii Nauk. 1902, pp. 99–107. (In Russ)
 13. Chechulin N. P. Barsukov: [Nekrolog] [Barsukov: [Obituary]]. Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshheniya = Journal of the Ministry of Public Education. 1907. Novaya seriya. Ch. 7, no 2, pp. 134–137. (In Russ)
 14. Sergeyu Fedorovichu Platonovu ucheniki, druž`ya i pochitateli [Sergei Fedorovich Platonov's students, friends and admirers.]. St. Petersburg: Tip. gl. upr. udelov, 1911. 568 p. (In Russ)
 15. Majkov V.V. Zametka o Katexizise Feofana Prokopovicha [A note on the Catechism of Feofan Prokopovich]. Sbornik statej v chest` Dmitriya Fomicha Kobeko ot sosluzhivcev po Imperatorskoj Publichnoj biblioteke. St. Petersburg: tip. M. A. Aleksandrova, 1913, pp. 212–218. (In Russ)
 16. Kratkij otchet o deyatel`nosti Obshhestva drevnej pis`mennosti i iskusstva za 1917-1923 gody` [A brief account of the activities of the Society for Ancient Writing and Art for 1917-1923]. Leningrad: tip. 1-j Leningradskoj Trudovoj Arteli Pechatnikov. 1925. 68 p. (In Russ)
 17. Mitrofanov V.V. Nekrolog S.F. Platonova o grafe A.S. Uvarove (vstup. st. podg. k pečati, komment.) [Obituary of S.F. Platonov about the graph A.S. Uvarov (introductory article preparation for publication, commentary)]. Rossijskaya arxeologiya= Russian archeology. 2008, no 4, pp. 167–169. (In Russ)
 18. SPb. FA RAN. F. 738. Op.2. D. 97. L. 7, 9–10 [SPb. FA RAS. F. 738. Op. 2. D. 97. L.]. (In Russ)
 19. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov na Arxeologicheskix s`ezdax [S.F. Platonov at Archaeological Congresses]. Rossijskaya arxeologiya= Russian archeology. 2008, no 1, pp. 123–129. (In Russ)
 20. Mitrofanov V.V. O roli S.F. Platonova v organizacii IV oblastnogo Arxeologicheskogo s`ezda [About the role of S.F. Platonov in the organization of the IV Regional Archaeological Congress]. Vestnik Pomorskogo gosudarstvennogo universiteta= Bulletin of the Pomor State University. 2010, no 7, pp. 53–60. (In Russ)
 21. Akty` Xolmogorskoj i Ustyuzhskoj eparxii. Kn. 3. V pril.: Akty` Lodomskoj cerkvi [Acts of the Kholmogorsk and Ustyug dioceses. Book. 3. In the appendix: Acts of the Lodoma Church]. Podgot. k pečati i izd. pod nablyud. V.V. Majkova; pril. podgot. k pečati M.G. Kurdyumov; izd. pod smotreniem S.F. Platonova. St. Petersburg: tip. Aleksandrova, 1908. 54 p. razd. pag., 1212 stb. Ukaz. imen: stb. 5–32. Ukaz. geogr.: stb. 33–42. (In Russ)
 22. O prepodavanii russkoj istorii na S-Peterburgskih Vysshih ZHenskih Kursah v 1878-1903 gg. [On teaching Russian history at the St. Petersburg Higher Women's Courses in 1878-1903.]. S-Peterburgskie Vysshie ZHenskie Kursy za 25 let. 1878-1903. Oчерki i materialy. St. Petersburg: Komitet Obshchestva dlya dostavleniya sredstv Vysshim ZHenskim Kursam v S-Peterburge. 1903. 260, 182 p. (In Russ)
 23. Buxert V.G. S.F. Platonov i «kruzhok russkix istorikov» [S.F. Platonov and the "circle of Russian historians"]. Arxeograficheskij ezhegodnik za 1999 god. Mos-

- cow: Nauka. 2000, pp. 126–143. (In Russ)
24. Platonov S.F. Neskol'ko vospominanij o studencheskix godax [A few memories of my student years]. Platonov S.F. Sobranie sochinenij: v 6 t. Moscow: Nauka, 2017, vol. 5, pp. 214–245. (In Russ)
25. Mitrofanov V.V. «Letom ochen' доволен...»: perepiska S. F. Platonova iz Valuek ["I'm very happy in the summer ...": correspondence of S.F. Platonov from Valuyki]. Gumanitarnyj vector= Humanitarian vector. 2020, vol. 15, no 6, pp. 114–122. (In Russ)
26. Akin'shin A. N. S. F. Platonov i voronezhcy [S.F. Platonov and Voronezh residents]. Pamyati akademika Sergeya Fyodorovicha Platonova: issledovaniya i materialy. St. Petersburg: Lyubavich, 2011, pp. 484–491.
27. Zaxarova E. Yu. K voprosu ob arxeologicheskix zanyatiyax Sergeya Fedorovicha Platonova (raskopki 1909 g. v Valujkax) [On the question of the archaeological studies of Sergei Fedorovich Platonov (excavations in 1909 in Valuyki)]. Nauchny'e vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta= Scientific bulletin of Belgorod State University. 2014, rel. 29, no 1, pp. 136–141. (In Russ)
28. Pamyatniki diplomaticheskix snoshenij Moskovskogo gosudarstva s Shvedskim gosudarstvom [Monuments of diplomatic relations between the Moscow state and the Swedish state], pechatano pod nablyudeniem V. V. Majkova i N. D. Chechulina, vol. 1, 1556 - 1586 gg. St. Petersburg: Pechatnya S. P. Yakovleva, 1910. 544 s. (In Russ)
29. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov v «bitve» za post direktora Publichnoj biblioteki [S.F. Platonov in the "battle" for the post of Director of the Public Library]. Nauchny'e trudy Zapadno-Sibirskogo Instituta Finansov i Prava. 2010. Nizhnevartovsk: Iz-vo Nizhnevart. gumanit. un- ta, pp. 19–28. (In Russ)
30. Buxert V.G. «Mne ochen' trudno zamenit' e'togo nezamenimogo cheloveka» (Pis'mo velikogo knyazya Konstantina Konstantinovicha imperatoru Nikolayu II s rekomendaciej S.F. Platonova na post direktora Publichnoj biblioteki) ["It is very difficult for me to replace this irreplaceable person" (Letter from Grand Duke Konstantin Konstantinovich to Emperor Nicholas II with the recommendation of S.F. Platonov for the post of Director of the Public Library)]. Pamyati akademika Sergeya Fyodorovicha Platonova: issledovaniya i materialy/Otv. red. A.Yu. Dvornichenko. S.O. Shmidt. St. Petersburg: Lyubavich, 2011, pp. 101–102. (In Russ)
31. Akademik S. F. Platonov: Perepiska s istorikami: v 2-x t. [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: in 2 volumes]. Moscow: Nauka/Sost. V.G. Buxert, 2003, vol. 1. 383 p. (In Russ)
32. Izvestiya XIV Arxeologicheskogo s'ezda v g. Chernigove. 1–15 avg. 1908 g. [News of the XIV Archaeological Congress in Chernigov. 1-15 Aug 1908 g.]. Chernigov: Tipografiya gubernskogo zemstva. 1908. 163 p. (In Russ)
33. Chemena O. M. Sozdanie dvux romanov (Goncharov i shestidesyatnicza E. P. Majkova) [Creation of two novels (Goncharov and the sixties E.P. Maikova)]. Moscow: Nauka, 1966. 163 p. (In Russ)
34. Otchety o zasedaniyax imperatorskogo Obshhestva Lyubitelej drevnej pis'mennosti v 1895–1896 godu s prilozheniyami, pribavleniem denezhnogo otcheta i byudzheta [Reports of the meetings of the Imperial Society of Lovers of Ancient Writing in 1895-1896 with appendices, adding a financial statement and budget]. St. Petersburg: tip. I. N. Skoroxodova. 1896. 175 p. (In Russ)

35. Trudy` IV Oblastnogo Istoriko-Arxeologicheskogo S`ezda v g. Kostrome, v iyune 1909 g. [Proceedings of the IV Regional Historical and Archaeological Congress in Kostroma, in June 1909]. Kostroma, Gubernskaya tipografiya. 1914. CXIX, 307, 129 p. (In Russ)
36. Opis` bumag N.K. Shil`dera, postupivshix v 1903 godu v Publichnuyu biblioteku/ Sost. V.V. Majkovy`m. [Inventory of N.K. Schilder, who entered the Public Library in 1903] St. Petersburg: tip. V.F. Kirshbaumi (otd-nie), 1910. 196 p. (In Russ).
37. Pamyatniki diplomaticheskix snoshenij Moskovskogo gosudarstva s Shvedskim gosudarstvom [Monuments of diplomatic relations between the Moscow state and the Swedish state] / pechatano pod nablyudeniem V. V. Majkova i N. D. Chechulina, vol. 1, 1556 - 1586 gg. S.-Pb.: Pечатnya S. P. Yakovleva, 1910. 544 p. (In Russ)
38. Majkov V.V. Kniga pisczovaya po Novgorodu Velikomu koncza XVI v. [Scribe book for Novgorod the Great at the end of the 16th century] St. Petersburg: Tip. M.A. Aleksandrova, 1911. XLVIII. 307 p. (In Russ)

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович — д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС».

Российская Федерация,
199226, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург,
Россия Галерный проезд, 3
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V. — Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the InterParliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 01.06.2021

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 11.06.2021

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.07.2021

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests.

© Митрофанов В.В. 2021

© «Культурный ландшафт регионов». 2021