

Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2020-2-5-57-75

УДК 94/ 355.48(47:55)

Виктор Владимирович Митрофанов

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

**СОТРУДНИЧЕСТВО А.А. БОБРИНСКОГО С С.Ф. ПЛАТОНОВЫМ В РАМКАХ
РУССКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РУССКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

Аннотация. Более трех десятков лет были знакомы и активно сотрудничали в рамках авторитетных научно-археологических обществ России видный деятель культуры и науки, археолог, сделавший более 500 раскопок, представитель известного графского рода (неординарное было происхождение его родоначальника) А. А. Бобринский и будущий академик, выдающийся организатор системы образования и просветитель российской провинции С.Ф. Платонов, стоявший у истоков институализации археологии, как науки о древностях.

А. А. Бобринский почти десять лет возглавлял Отделение русской и славянской археологии Русского археологического общества, а С.Ф. Платонов стал его преемником на посту управляющего и руководил им более 23 лет. Сам же граф сосредоточился на деятельности в Императорской археологической комиссии, деятельность которой стала более плодотворной.

Публикуемые письма являются составной частью уже введенных в научный оборот ответов С.Ф. Платонова, которые в сумме составляют один замечательный источник. Они позволяют уточнить неизвестные сведения о подготовке выступлений А.А. Бобринского с сообщениями и докладами в Русском отделении, выполнении С.Ф. Платоновым просьб председателя ИАК по научно-археологическим вопросам, конкретизировать и дополнить уже известные сведения об их взаимоотношениях и направлениях в развитии отечественной археологии.

Ключевые слова: А.А. Бобринский, С.Ф. Платонов, Отделение русской и славянской археологии, Императорская археологическая комиссия, переписка, архивные материалы.

Для цитирования: Митрофанов В.В. Сотрудничество А.А. Бобринского с С.Ф. Платоновым в рамках Русского отделения Русского археологического общества. *Культурный ландшафт регионов* 2020. Том. 2. № 5. с.57-75.

DOI: 10.17748/2686-8814-2020-2-5-57-75

Original article

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

COLLABORATION A.A. BOBRINSKY WITH S.F. PLATONOV IN THE FRAMEWORK OF THE RUSSIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ARCHAEOLOGICAL SOCIETY

Abstract: For more than three decades, a prominent cultural and scientific figure, archaeologist who has done more than 500 excavations, a representative of the well-known earl (associated with his extraordinary origin) A. A. Bobrinsky, and a prominent academician, have been familiar and actively collaborated within the framework of authoritative scientific and archaeological societies of Russia educational system organizer and enlightener of the Russian province S.F. Platonov, who stood at the origins of the institutionalization of archeology as a science of antiquities.

A. A. Bobrinsky headed the Department of Russian and Slavic Archeology of the Russian Archaeological Society for almost ten years, and S.F. Platonov became his successor as manager and led him for over 23 years. The Count himself focused on activities in the Imperial Archaeological Commission, whose activities became more fruitful.

Letters published are an integral part of S.F. Platonov, which in total make up one wonderful source. It allows you to extract unknown information about the preparation of the performances of A.A. Bobrinsky with messages and reports in the Russian branch, performed by S.F. Platonov's requests of the chairman of the IAK on scientific and archaeological issues, to specify and supplement the already known information about their relationships and directions of development of archeology in Russia.

Keywords: A.A. Bobrinsky, S.F. Platonov, Department of Russian and Slavic Archeology, Imperial Archaeological Commission, correspondence, archival materials

For citation: Mitrofanov V.V. Collaboration A.A. Bobrinsky with S.F. Platonov in the framework of the Russian branch of the Russian Archaeological Society. Cultural landscape of the regions. 2020. Vol. 2. no. 5. PP. 57-75.

DOI: 10.17748/2686-8814-2020-2-5-57-75 (In Russ.)

Обзор литературы. Исследователи в последнее время активно обращаются к судьбе видного деятеля культуры, археолога А.А. Бобринского - представителя известного графского рода российской империи [1; 2]. В основном, их внимание привлекает его деятельность в рамках археологических обществ. Он возглавлял Отделение русской и славянской археологии Русского археологического общества (далее Русское отделение) в 1885-1894 гг., императорскую археологическую комиссию (далее - ИАК/АК) в 1886-1917 гг. [3; 4]. В.Г. Дружинин в своих воспоминаниях указывает на 1889 г. [5, с.138].

Назначение А.А. Бобринского председателем ИАК активно обсуждалось в заинтересованных кругах, например, В. Г. Тизенгаузен - известный историк-

востоковед, нумизмат, археолог – в апреле 1886 г. писал Д. Я. Самоквасову – авторитетному профессору, историку и археологу: «С новым председателем Комиссии, по-видимому, дела ее будут поведены несколько энергичнее, чем при его предшественнике» [65, с. 362].

К моменту избрания председателем ИАК граф в научных кругах был известен как автор работ по доисторической, классической и русской археологии, готовил к изданию книгу о собственных раскопках [6]. Будущий секретарь ИАК В.Г. Дружинин характеризовал его, как «археолога-любителя» [5, с. 138], чем, как представляется, недооценивается его изыскательная, археологическая и собирательская деятельность.

При новом председателе работа комиссии серьезно изменилась. Прежде всего, увеличилось количество ежегодных раскопок и их география. По свидетельству С.А. Жебелева, будущего академика, «с 80-ых годов, когда во главе комиссии стал А.А. Бобринский, комиссия постепенно стала производить раскопки и археологические разыскания почти по всей европейской, а отчасти и азиатской России» [8]. И.А. Сорокина отметила «личное участие А.А. Бобринского в полевых исследованиях», которые «дали замечательные результаты и обеспечившие ввод в научный оборот ряда известных памятников». Исследовательница пришла к важному для характеристики деятельности А.А. Бобринского выводу: «именно при последнем председателе деятельность комиссии приобрела государственный размах» [9, с.14,19].

Н.С. Николаева особо подчеркнула, что «Археологические раскопки и изыскания на территории европейской и азиатской России АК стала проводить только с 1880-х гг., когда ее председателем был назначен историк и археолог граф А. А. Бобринский» [10, с. 266].

И.Л. Тихонов указал, что «в годы председательства А.А. Бобринского заметно активизировалась издательская деятельность комиссии: возобновилась регулярная публикация «Отчета», с 1888 по 1916 г. увидели свет 35 из всех 37 выпусков серии «Материалы по археологии России». Широкою известность получили «Известия императорской Археологической комиссии» (основаны по инициативе академика В. В. Латышева), издававшиеся в 1901-1918 гг. и ставшие в оценке И.Л. Тихонова «подлинно научным журналом» [11, с. 14].

Действительно, председательствование А.А. Бобринского в ИАК позже вошло в историографию под названием «эпохи Бобринского» [12, с. 69, 79, 85, 97, 99 и др.].

Отмечая заслуги графа по руководству ИАК, коллеги подготовили специальный сборник [13].

Возглавляя более четверти века ИАК, А.А. Бобринский многое сделал для активизации её работы, превратил учреждение в авторитетное научное общество, членство в котором было почётным. При нём комиссия получила право выдавать «открытые листы» - «право производства и разрешения раскопок...» [14, с. 276].

Следовательно, многие современные исследователи с именем А.А. Бобринского связывают «заметный подъем» деятельности ИАК.

Можно говорить о том, что А. А. Бобринский оказался не только достойным преемником своих предшественников С.Г. Строганова и А.А. Васильчикова, но и поднял деятельность комиссии на новые рубежи, следовательно, превзошёл их.

Были и непростые времена, например, в 1891 г. из комиссии ушли Н.П. Кондаков и И.И. Толстой, причиной послужили личные отношения с председателем. На их место пришли В.Г. Дружинин и А.А. Спицын. Последний раскрыл всю полноту своего таланта именно во время работы в ИАК.

Ситуация изменилась с глобальными переменами в России в 1917 г. Известный знаток истории археологии А.С. Смирнов коснулся попыток сотрудничества графа с новой властью, которые закончились его эмиграцией. При этом автор замечает, что в историографии утвердилось ошибочное мнение, которое заключается в следующем: «что А. А. Бобринский в период с февраля 1917 г. до лета 1918 г. самоустранился от дел Археологической комиссии, предоставил свое детище на волю случая, занявшись решением личных проблем» [15, с. 300]. Такое мнение высказывала, например, Н.И. Платонова, когда писала, что председатель комиссии А.А. Бобринский «полностью от этого (реорганизации комиссии-В.М.) устранился» [16, с. 8]. С опорой на архивные документы А.С. Смирнов приходит к совершенно противоположным выводам: «События 1917-1918 гг. кардинально изменили жизнь председателя Археологической комиссии графа Алексея Александровича Бобринского. Отчаянно борясь с трудностями повседневной жизни в революционном Петрограде, А. А. Бобринский пытался найти общий язык с новой властью, предлагал себя в качестве одного из реформаторов и не оставлял своей заботой учреждения, с которым и был связан во времена империи, в первую очередь Археологическую комиссию, которую он всячески стремился сохранить. Граф прилагал усилия к улучшению условий жизни и работы ее сотрудников, пытался осуществить реорганизацию этого учреждения» [15, с. 308].

Как видим, в историографии по-разному решаются принципиальные вопросы, связанные с деятельностью А.А. Бобринского в последние месяцы его жизни в России.

Следовательно, нужны дополнительные источники и материалы, которые активно вовлекаются в научный оборот, в том числе и личного происхождения: воспоминания [17], большой эпистолярный пласт. Они содержат исключительной важности сведения о развитии археологии, межличностных коммуникациях [18; 19].

Материалы и методы. Материалы А.А. Бобринского хранятся в разных архивах [20, 21; 22; 23], это порой создает определённые сложности в работе исследователей.

В фонде С.Ф. Платонова - выдающегося отечественного учёного, организатора системы высшего образования, просветителя российской провинции - хранится дело: «Бобринский Алексей Александрович, граф, председатель Археологической комиссии. Письма 17 и телеграмма за 1895-1915 гг. л. 20» [24, д. 2302] корреспонденцией, адресованной ему. Переписка начинается 8 мая 1895 г. и продолжается ровно 20 лет - до 17 мая 1915 г. Хотя корреспонденцию нельзя назвать активной и регулярной, но она является важным свидетельством профессиональных интересов ее участников в области археологии. Немало сведений они содержат и о подготовке докладов и выступлений А.А. Бобринского в Русском отделении. Надо заметить, что дело мало востребовано, выдавалось всего несколько раз (1980, 1993, 1999 и 2000 гг.). Отдельные письма написаны на официальных бланках, с исходящим номером, поэтому могут считаться официальными обращениями.

Кстати, ответы С.Ф. Платонова графу уже опубликованы, они датируются 30 декабря 1899 г., 6 и 12 октября 1911 г., 20 февраля, 1 марта 1913 г., 18 мая 1915 г. [25, с. 66-67, 154, 156-157, 178, 179, 209]. Следовательно, публикуемые письма являются их органической частью, вместе они составляют цельный источник, что будет важным для составления картины их взаимоотношений и деятельности научно-археологических обществ.

Среди методов исследования мы использовали системный, который позволил восстановить весь комплекс взаимной переписки, определить её тематику. Важное значение имел ретроспективный метод, позволивший увидеть в целом уровень развития археологии на рубеже XIX-XX вв. на примере докладов и сообщений, которые представлялись в Русском отделении, проблемах, которые решала ИАК в период руководства ею А.А. Бобринским. Метод хронологии позволил установить время появления корреспонденции и продолжительность сотрудничества А.А. Бобринского и С.Ф. Платонова. Кроме того, названы временные промежутки, когда они возглавляли научно-археологические общества.

Результаты исследования и обсуждение. Письма А.А. Бобринского позволяют подкрепить нашу точку зрения о главенствующей роли С.Ф. Платонова в Русском отделении в период, когда его возглавлял. Примечательно, что его преемником на посту управляющего в этом научно-археологическом обществе стал именно С.Ф. Платонов [26], возглавлявший его с небольшими перерывами (1908-1912) 23 года. И.И. Комарова неверно указывает на 1904 – 1917 гг., когда управляющим был С.Ф. Платонов, при этом называя его председателем и допуская опечатку в фамилии (Платов С.Ф.) [27].

И.Л. Тихонов в ряде своих работ утверждает, что, «пользуясь своими дружескими отношениями с Платоновым, Спицын, по существу, во многом определял тематику докладов на заседаниях отделения, рекомендуя включать в повестку нужные темы и авторов...» [28, с. 174]. Нельзя согласиться и с другим мнением И. Л. Тихонова, не умаляя деятельности и всей значимости А. А. Спицына в работе Русского отделения, когда в нём петербургский профессор видит сотрудника «во многом и направлявшего деятельность Отделения» [29, с. 269]. Публикуемые письма отвергают этот вывод. Надо заметить, что А. А. Спицын никогда не злоупотреблял своими отношениями с С. Ф. Платоновым. Он всегда признавал его руководящую роль в служебных делах. Это были партнёрские и дружеские отношения.

Даже, если и учитывать нравственные стороны и проблему субординации, как видно из писем, А.А. Бобринский адресовал свои просьбы и пожелания напрямую к управляющему, т. е. С.Ф. Платонову, согласовывал все возникающие вопросы относительно своих докладов. Кстати, имя А.А. Спицына упомянуто несколько раз.

Письма А.А. Бобринского свидетельствуют, что сотрудничество С.Ф. Платонова с ним, после избрания последнего управляющим, не только не прекратилось, но и продолжались многие годы. Связи развивались, в основном, в рамках Русского отделения и ИАК.

Заметим, что эпистолярное наследие сегодня активно привлекается исследователями для аргументации тех или иных точек зрения и выводов. Оно является важным историческим источником не только по конкретной эпохе, но, прежде всего, для характеристики коммуникативных связей в научных корпорациях и отдельных видных ее представителей.

Для нас письма видного археолога важны в плане характеристики работы археологического научного общества, руководимого С.Ф. Платоновым, что свидетельствует о признании в нём археологическим сообществом ученого-археолога. В этой связи следует отметить, что археология как самостоятельная отрасль науки на рубеже XIX-XX вв. находилась на стадии институализации.

О.М. Мельникова, давая коллективный социальный и профессиональный портрет деятелей российской археологии второй половины XIX- начало XX в.,

справедливо нашла его «весьма пестрым» и включила в него «профессоров университетов, государственных служащих, земских деятелей, преподавателей в системе духовного и светского образования, инженеров, предпринимателей, купцов, студентов, писателей, врачей, помещиков, священнослужителей, журналистов, рабочих, военных, художников, агрономов, лесничих» [30, с.337].

Кроме того, исследовательница выделила факторы, которые способствовали становлению археологии как самостоятельной области знаний: «создание Археологической комиссии»¹, «развитие профессионального университетского образования»² (археологические институты)³, напомним, что при историческом семинарии, руководимым С.Ф. Платоновым 9 апреля 1912 г., было создано археологическое отделение, а ранее и археологический кабинет, мероприятия с неформальным общением, среди которых выделены Всероссийские [34] и областные [35] археологические съезды. Непосредственное участие во всех перечисленных мероприятиях принимал и С.Ф. Платонов, он же состоял членом многочисленных археологических обществ.

Таким образом, С.Ф. Платонов стоял у истоков оформления археологической науки и поэтому уже в силу этого обстоятельства сам не мог не стать археологом и в современном понимании археологии, как науки о древностях.

Ряд писем А.А. Бобринского позволяют назвать темы докладов и сообщений, с которыми он выступал в Русском отделении. Кроме того, о представленных им докладах и выступлениях свидетельствуют и протоколы заседания Русского отделения. Он делал там сообщения: 16 февраля 1899 г. на тему «Альбом путешествия в Москву шведского посланника Пальмквиста в царствование царя Алексея Михайловича», 25 ноября 1900 г. - «Киевские древности в раскопках г. Зноско Боровского», 29 января 1901 г. - «Исследование большого майдана на границе Киевской и Херсонской губернии» [24, оп.1, ч.1, д. 885, л.12; д. 886, л. 4; д. 887, л. 14]. По всей видимости, это не полный перечень тем, которые А.А. Бобринский представил в Русском отделении.

В свою очередь, А.А. Бобринский не раз обращался к С.Ф. Платонову с просьбами дать отзыв или сделать своего рода экспертное заключение по ряду неоднозначных и спорных историко-археологических, к тому же и неординарных проблем. Например, вопрос об усыпальнице царя Василия Шуйского, захороненного в Польше. К этому вопросу обращались и другие исследователи [36; 37].

Оперативно была выполнена С.Ф. Платоновым и другая просьба А.А. Бобринского о «старой рукописи, касающейся завоевания Сибири», принадлежащей крестьянину Тобольской губернии и выразившему желание поднести её Государю.

Как знатоку летописных памятников С.Ф. Платонову А.А. Бобринский 17 мая 1915 г. писал о «Прологе», который находился в его богатой церковной коллекции. По предположению, он датировался XVI или даже XV веком, написан полууставом в 2 столбца. Интерес представляло упоминание в источнике княгини Ольги, которое не было знакомо владельцу рукописи, поэтому он хотел иметь авторитетное мнение насчет ценности этого памятника. Уже на следующий день

¹ С.Ф. Платонов активно сотрудничал с этим авторитетным археологическим обществом [31].

² С.Ф. Платонов один из первых поддержал идею создания кафедры археологии. «Важную роль сыграл С.Ф. Платонов и в процессе введения археологии в круг дисциплин историко-филологического факультета» [32, с. 353], - констатирует И.Л. Тихонов.

³ С.Ф. Платонов в 1918-1923 гг. был директором Археологического института [33].

был дан ответ, который развеял сомнения: документ был уже известным [25, с.209].

Руководители археологических обществ проводили и совместные мероприятия. Так, 19 января 1903 г. А.А. Бобринский с радостью приветствовал «возврат волны к нашим берегам», это о возможном посещении членами Отделения выставки в Археологической комиссии, которая «необычайно богата сокровищами всякого рода!» Подобные осмотры, вероятно, были регулярными. Так, 10 апреля 1904 г. А.А. Спицын писал С.Ф. Платонову: «Гр. Бобринский просит назначить посещение Обществом выставки в ближайшие дни, особенно в среду» [29, с. 269].

О добрых отношениях, сложившихся между А.А. Бобринским и С. Ф. Платоновым, свидетельствует и приглашение на обед к графу 6 ноября 1901 г.

Следовательно, С.Ф. Платонов, сменивший на посту управляющего Русским отделением Русского Археологического общества А.А. Бобринского, поддерживал с ним многолетние творческие контакты. Эти связи распространились и на Археологическую комиссию, членом которой он состоял. Публикуемые письма являются ценным источником, которые восстанавливают целостность взаимной переписки и позволяют конкретизировать деятельность Русского отделения в бытность его управляющим С.Ф. Платоновым и ИАК эпохи А.А. Бобринского.

Приложение

Письма А.А. Бобринского С.Ф. Платонову №1

29 марта [18]95.

Милостивый государь, Сергей Федорович!

А.А. Спицын передал мне (и указал переслать затем Вам) корректурные листы таблиц статьи Радлова¹ в русском переводе для исправления ссылок на странице текста. Посему, сделав надлежащие пометки, позволяю себе прислать корректуру при сём на Ваше имя.

С неизменным уважением и преданностью, А. Бобринский.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.2.

№2

Открытое письмо.
8 мая 1895 г.

Его высокоородию С.Ф. Платонову
Никольевская, 61.

Милостивый государь! Сергей Федорович.

Мое сообщение в Отделении прошу озаглавить: «О скифских древностях, найденных в Венгрии».

С неизменным почтением и преданностью, А. Бобринский.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.1.

¹ Радлов Василий Васильевич (Фридрих Вильгельм) (1837 - 1918) – русский востоковед-тюрколог, родом из Германии. С 1884 – академик. В 1885-1890 – директор Азиатского музея АН, в 1894-1918 гг. – директор Музея антропологии и этнографии АН. Он является основоположником научного изучения языков, фольклора и этнографии тюркских народов Южной Сибири.

№3

29 ноября [18]96.

Его Высокородию Сергею Фёдоровичу Платонову.

Никольевская улица, 61. (Здесь).

Милостивый государь, Сергей Федорович!

Прошу разрешить сделать в Р[усском] Отделении А[рхеологического] О[бщества] сообщение под замысловатым заглавием «Новая теория происхождения свастики, в связи с мотивами кавказских ковров»¹. У меня все вечера свободны, кроме субботы 7-го декабря. О назначенном Вами дне покорнейше прошу сообщить мне немного заблаговременно, т.к. требуются атрибуты для установки 2-х больших ковров! Надеюсь, несмотря на специальный оттенок заглавия, не быть слишком скучным.

С искренним уважением и преданностью, А(лексей Александрович) Бобринский. Галерная, 58².

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.3.

№4

1 апр[еля] [18]97.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

С особым удовольствием готовим показать нашу [выставку] всему Русскому Отделению в назначенный Вами день, 6-го апреля в 1 ½ дня. С искренним уважением и преданностью, А. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.4.

№5

23-1 1897 г.

Телеграмма. Никольев[ская], 61.

Сергею Фёдоровичу Платонову.

Очень прошу не назначать моего сообщения на пятницу 31-го января. Только что получил повестку в заседание Сибирского Комитета. Кроме 31-го января и 1-го февраля, когда угодно. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.5.

№6

31 окт[ября] [18]97.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Позвольте мне предложить 2 небольших сообщения, которые желал бы сделать в Русском Отделении, а именно: «1) Шлем Ивана Грозного». «2) Три неизданных змеевика».

¹ По поводу этого доклада Р. Багдасаров писал: «10.12.1896 известный этнограф А.А. Бобринский зачитал впервые свой доклад «Новая теория происхождения свастики в связи с мотивами кавказских ковров» на заседании (под председательством С.Ф. Платонова) русского отделения Императорского Археологического общества. Опираясь на теорию, выдвинутую немецким учёным Карлом фон-Штейненом [43], который считал прообразом свастики рудиментарные изображения летящего аиста на древней керамике, граф пытался подтвердить её примерами ковровых узоров Кавказа, где свастики сопровождалась «несомненными, хотя и схематически-прямолинейными изображениями птиц с длинной шеей и длинными ногами» [39; 40, с. 21]; более позднее изложение этой концепции [41]». [42, с. 40].

² Последнее предложение написано на полях, слева.

Второе сообщение неспешное, а первое очень просил бы не откладывать, так как очень желал бы сохранить за собой первенство в сообщении русскому ученому обществу об этом предмете. Н.И. Веселовский¹ обещался на днях переговорить с Вами: он своим рефератом не спешит, а я охотно представлю оба свои сообщения, одно за другим, если Вы не встретите препятствий. Вероятно, найдется еще что-либо в Вашем распоряжении для исполнения заседания. Откладывать до 22-го ноября – немного долго; боюсь, чтобы кто-нибудь не сообщил о шлеме Ивана IV вне Петербурга. Все мои вечера (кроме субботы 15 ноября) свободны; благоволите назначить мои рефераты, когда пожелаете. А. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.6-7 об.

№7

4 фев[раля] [18]98.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.
Премного признателен за Ваши любезные строки².
Искренне преданный Вам А. Бобринский.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.8.

№8

28 фев[раля] [18]98.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.
Привез Вам с Вашего любезного разрешения обе мои статейки: «Несколько неизданных змеевиков» и «Шлем Ивана Грозного». Прилагаю так же и цинкограф[ическое] клише (8 фигур по змеевикам и 4 для «шлема»). Завернуты клише для каждой статьи особо. Я был бы очень признателен, если разрешите заняться, в свое время, и корректурой этих статей, а также и рецензий трудов Антоновича³.
Примите уверение в искреннем уважении и преданности. А. Бобринский.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л. 9-9 об.

№9

30 марта [18]98.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.
Переданную мне А.А. Спицыным корректуру с благодарностью возвращаю (по его указанию) Вам.
Искренне преданный Вам А. Бобринский.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.10.

¹ Веселовский Николай Иванович (1848-1918) – русский археолог, востоковед, исследователь истории и археологии Средней Азии. Вёл раскопки в Самарканде, первым исследовал причерноморские и скифские древности, раскопал Келермесские курганы, Майкопский курган и курган Солоха. Член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук (1914).

² Этого письма среди опубликованных нет.

³ Антонович Владимир Бонифатиевич (1834-1908) – историк, археолог, этнограф, специалист по истории днепровского казачества, член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской АН (с 1901 г.), профессор и декан историко-филологического факультета киевского университета.

№10

13 апр[еля] [18]98.

Закрытое письмо.

Его превосходительству¹ Сергею Фёдоровичу Платонову.

Никольевская, 61. Здесь.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Если позволите воспользоваться обычными 100 оттисками, буду очень признателен. Позвольте просить также о распоряжении дабы обе брошюры имели отдельную обложку ввиду разнородности предметов.

С искренним уважением и преданностью, А. Бобринский.

P.S. В присланной мне последней корректуре я погрешностей не заметил. Б.²

ОР РНБ. Ф. 585. Он.1. Ч.2. Д. 2302. Л.11.

№11

Печатное.
23 декабря 1899 г.

Его высокородию С.Ф. Платонову.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Позволяю себе обратиться к Вам с покорнейшею просьбою не отказать мне в Вашем авторитетном заключении по прилагаемому делу³. Смею надеяться, что просьба эта Вас не затруднит и приношу заранее глубочайшую мою признательность.

При сем прилагается, в подлиннике, отношение Канцелярии Министерства ИМПЕР[АТОРСКОГО] Двора от 21. 12. Сего года, за №8107.

Примите уверение в совершенном к Вам почтении и преданности.

Граф А. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Он.1. Ч.2. Д. 2302. Л.12

На бланке: Министерства императорского двора.

Императорская Археологическая комиссия. №2301⁴.

№12

4 января 1900 г.

Его Высокородию С.Ф. Платонову.

Спешу принести Вам глубокую признательность за подробные сведения «об усыпальнице Царя Василия Иоанновича», любезно сообщенные в письме Вашем от 30-го декабря 1899 года.

Примите, милостивый государь, уверение в совершенном к Вам почтении и преданности. Гр. А. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Он.1. Ч.2. Д. 2302. Л.13.

На бланке: Министерства императорского двора.

Императорская Археологическая комиссия. №10.

¹ Титулование ошибочное, правильно его высокородию.

² Текст последнего предложения написан на полях слева.

³ Речь идёт о рисунке г. Насветевича с рисунком круглой беседки – «усыпальницы московского царя В.И. Шуйского».

⁴ Подробный ответ см. [26, с. 66-67].

№13

17 окт[ября] [1]901.

Открытое письмо.

Его Высокородию Сергею Фёдоровичу Платонову.

Никольевская, 61. Здесь.

День 27-го октября вполне мне удобен.

Премного благодарен. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.14.

№14

4 [нояб]ря [1]901.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Если вечер вторника 6-го нояб[ря] у Вас не занят, не пожелаете ли сделать мне честь отобедать у меня, вместе с И.Я. Гурляндом¹, обещавшим быть! В 7 часов и не во фраке.

С искренним уважением и признательностью. А. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.15.

№15

Печатное.
29 января 1902.

Карандашная пометка Платонова: «Послано 31/1».

Его Превосходительству С.Ф. Платонову.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Крестьянин Тобольской губернии ходатайствует о поднесении его ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ старой рукописи, касающейся завоевания Сибири. Министр же Импер[аторского] Двора просит заключения Императорской Археологической Комиссии о достоинствах этой рукописи.

Со своей стороны, обращаюсь к Вашему Превосходительству с покорнейшей просьбой не отказать Комиссии в разрешении вопроса: имеет ли эта рукопись какой-нибудь интерес? Рукопись при сем прилагается.

Примите, милостивый государь, уверение в совершенном моём уважении и преданности. Гр. А. Бобринский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.16.

На бланке: Министерства императорского двора.

Императорская Археологическая комиссия. №189.

№16

19 [января] [1]903.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Потерпите еще немного со мной, пожалуйста! Не готов. Вещи нашиваются, но не нашиты; отчёт еще не кончен! А предметов много и боюсь сбиться, если сделаю сообщение, не приведя все в порядок. Как только справлюсь, тотчас же сообщу. А что до посещения выставки Арх[еологической] Ком[иссии] Отделением, то с особой радостью приветствую возврат волны к нашим берегам. Тем более, что выставка этого года будет необычайно богата сокровищами всякого рода!

Как только откроется наша выставка – милости просим.

¹ Гурлянд Илья Яковлевич (1868-1921) – русский государственный деятель, историк, писатель, публицист, поэт, драматург и редактор.

С искренней преданностью Ваш покорный слуга. А. Бобринский.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.17-18.

№17

12 окт[ября] [1]911¹.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Примите глубочайшую признательность за Ваше обязательное указание на Даровского² и Воробьева³ и еще раз простите за беспокойство⁴. Позволяю себе приложить расписку воеводы Степана Никифоровича Чюварова (кажется так), из Галича, по указу «царевичеву ... Олексия Алексиевича»⁵. Если этот столбец представляет какой – либо интерес, я буду весьма обрадован, если Вы сообразоволяете его принять.

С искренним уважением и признательностью. А. Бобринский⁶.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.19.

№18

Петроград.
 17 мая [1]915.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

В числе моих церковных рукописей имеется Пролог, судя по водяным знакам, XVI (а может быть и конца XV-го) века; полуустав в 2 столбца. Здесь под 11-м июля значится княгиня Ольга, в житии коей встречаются подробности для меня новые. Вам все это, вероятно, знакомо, но на всякий случай позволяю себе послать Вам выписку, извиняясь за ее неряшливый вид. В случае, если бы рукопись представляла интерес, она записана у меня под №48.

Примите уверение в искреннем моём уважении и преданности. А. Бобринский.

P.S. Просмотреть литературу предмета не имею возможности, потому очень извиняюсь, если беспокою напрасно⁷.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2302. Л.20-20 об.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихонов И. Л. Предводитель дворянства, сенатор, депутат, министр, археолог граф А. А. Бобринский // Знаменитые универсанты: очерки о питомцах Санкт-Петербургского университета. Т.1 / ред. Н.Я. Олесич. СПб.: Изд-во СПб. Государственного Университета, 2002. С. 72-88.

¹ Предыдущее письмо не обнаружено.

² Даровский (Dagowsky Weryha) Адам (1851-1911) – польский историк, публицист.

³ Воробьев Г.А.

⁴ Речь идет про сведения о патриархе Филарете в Мольборге.

⁵ Алексей Алексеевич, царевич (1654-1670) – второй сын царя Алексея Михайловича и царицы Марии Ильиничны Милославской (после умершего в младенчестве Дмитрия), наследник российского царского престола.

⁶ Этот ответ на письмо С.Ф. Платонова от 6 октября 1911 г. [26, с. 154]. Ответ С.Ф. Платонова на это письмо [26, с. 156-157].

⁷ Ответ на это письмо опубликован [26, с. 209].

2. Тихонов И. Л. Последний председатель императорской археологической комиссии граф А. А. Бобринский // Невский археолого-историографический сборник. К 75-летию канд. ист. наук А. А. Формозова. СПб. 2003. С. 95-117.
3. Хартанович М.Ф. Императорская Археологическая комиссия. XIX век // ИИЕТ РАН. Годичная научная конференция 2004 г. М.: Диполь-Т, 2004. С.699-701.
4. Цыганова Л.А. Археологическая Императорская комиссия// Российская историческая энциклопедия// w.histrf.ru/articles/article/...
5. Гайдуков П.Г. «Воспоминания» В. Г. Дружинина как источник по истории Императорской Археологической комиссии// Российская археология. 2010. № 4. С. 136-142.
6. Археология, история и архивное дело России в переписке профессора Д. Я. Самоквасова (1843–1911) / Сост. вступ. статья и коммент. С. П. Щавелева; ред. А. А. Формозов. Курск, 2007. 506 с.
7. Курганы и случайные археологические находки близ местечка Смелы/ Исследование Гр. Алексея Бобринского, председателя Императорской археологической комиссии...: в 3-х т. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1887-1901. Т.1: Дневники пятилетних раскопок. 1887. 174 с.; Т.2: Дневники раскопок 1887-1889 гг. гр. Алексея Бобринского (и о курганах Звенигородского, Каневского и Роменского уездов). СПб.: Тип. В.С. Балашева. 1894. 232 с.
8. Жебелев С.А. Введение в археологию. История археологического знания. Петроград: Наука и школа, Ч.1. 1923. 199 с.
9. Сорокина И.А. Императорская археологическая комиссия и становление полевых исследований в отечественной археологии// Проблемы истории, филологии, культуры. 2009. №4. С. 13-21.
10. Николаева Н.С. Формирование государственной системы охраны памятников во второй четверти XIX века (сравнительный анализ: Франция и Россия) // Известия Российского гос. пед. ун-та имени А. И. Герцена. Аспирантские тетради. СПб., 2008. № 37 (80). С. 261-270.
11. Тихонов И.Л. Императорская Археологическая комиссия: структура и кадровый состав // Российская археология. 2009. №4. С. 5-17.
12. Императорская Археологическая комиссия (1859-1917). К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия/Ред.-сост. Мусин А.Е., общая ред. Носов Е.Н. СПб.: Дмитрий Булавин. 2009. 1192 с.
13. Сборник археологических статей, поднесенный графу А. А. Бобринскому в день 25-летия председательства его в Археологической комиссии. 1886-1-11-1911. СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1911. 276 с.
14. Кондаков С.Н. Императорская археологическая комиссия// Юбилейный справочник Императорской Академии Художеств. 1764-1914. СПб.: Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1914. Т. I. 353 с.
15. Смирнов А.С. Граф Алексей Александрович Бобринский и новая власть// Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. №2. С. 300-310.
16. Платонова Н. И. Российская академия истории материальной культуры: Этапы становления (1918—1919 гг.) // Советская археология. 1989. № 4. С. 5-16.
17. Бобринской А.А. Граф Алексей Александрович Бобринской (1852–1927). Сын об отце / Публ., предисл. и примеч. И.Л. Тихонова // Культурное наследие Российского государства. Вып. 4. СПб.: Вести, 2003. С. 479-532.

18. Шохин Л.И. «Древнейшая история нашей культуры хранится в языческих могилах центральных губерний»: Письма профессора Д.Я. Самоквасова графу А.А. Бобринскому. 1886-1890 гг.// Исторический архив. 2001. №5. С. 185-196.
19. Застрожнова Е.Г. Письма А.А. Бобринского, К.Е. Думберга и В.В. Шкорпила к В.В. Латышеву (В Санкт-Петербургском филиале архива РАН)// Проблемы истории, филологии, культуры. 2020. №1. С. 164-174.
20. Российский Государственный исторический архив. Ф. 899.
21. Государственный архив древних актов. Ф. 1412.
22. Рукописный архив Института истории материальной культуры. Ф.25.
23. Фотоархив Института истории материальной культуры. Ф.11.
24. Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Оп.1. Ч.1. Д. 885. Л.12; Д. 886. Л. 4; Д. 887. Л. 14; Ч. 2. Д. 2302. Л.1-20.
25. Академик С. Ф. Платонов: Переписка с историками: в 2-х т./Сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. С. 66-67, 154, 156-157, 178, 179, 209.
26. Митрофанов В.В. О сотрудничестве А.А. Бобринского с С.Ф. Платоновым в рамках научно-археологических обществ// Труды III (XIX) Всероссийского Археологического съезда. В 2-х т. СПб.-М.-Великий Новгород, 2011. Т.2. С. 337-340.
27. Комарова И.И. Справочник научных обществ России// snor.ru/?an=pers_388.
28. Тихонов И. Л. Триада деятельности А. А. Спицына в Петербурге: Археологическая комиссия, Русское Археологическое общество, Университет // История и практика археологических исследований: мат-лы Междунар. науч. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения чл.-кор. АН СССР, проф. А. А. Спицына, Санкт-Петербург, 26–30 нояб. 2008 г. / отв. ред.: Е. Н. Носов, И. Л. Тихонов. СПб., 2008. С. 163-184.
29. Тихонов И. Л. Из эпистолярного наследия А. А. Спицына: (письма к С. Ф. Платонову) // Советская археология. 1991. № 2. С. 265-275.
30. Мельникова О.М. Археология в России как профессия: историко-научный взгляд (вторая половина XIX- начало XX в.)// Труды III (XIX) Всероссийского Археологического съезда. В 2-х т. СПб.-М.-Великий Новгород, 2011. Т.2. С. 336-337.
31. Митрофанов В.В. О сотрудничестве А.А. Бобринского с С.Ф. Платоновым в рамках научно-археологических обществ// Труды III (XIX) Всероссийского Археологического съезда. В 2-х т. СПб.-М.-Великий Новгород, 2011. Т.2. С.337-340.
32. Тихонов И.Л. С.Ф. Платонов и А.А. Спицын// Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы/Отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С.О. Шмидт. СПб.: Любавич, 2011. С. 347-361.
33. Курникова И. А. Петроградский археологический институт // Советские архивы. 1991. № 2. С. 40–45.
34. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов на Археологических съездах// Российская археология. 2008. №1. С. 123-129.
35. Митрофанов В.В. О роли С.Ф. Платонова в организации областных Археологических съездов// Тюменский исторический сборник. Тюмень: «Вектор Бук», 2007. Вып. X. С. 42-52.
36. В-в ГЛ. Усыпальница Шуйских в Варшаве (1620-1897) // Исторический вестник. 1897. № 12. С. 948-954.
37. Цветаев Д.В. К вопросу об усыпальнице Шуйских в Варшаве // Исторический вестник. 1898. № 2. С. 663.

38. Тихонов И. Л. Из эпистолярного наследия А. А. Спицына: (письма к С. Ф. Платонову) // Советская археология. 1991. № 2. С. 265-275.
39. Новое время. 1896. № 7470.
40. Археологические известия и заметки. 1897. № 1. С.21.
41. Бобринской А.А. О некоторых символических знаках, общих первобытной орнаментике всех народов Европы и Азии // Труды Ярославского областного съезда. М.: Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1902. С. 66-76.
42. Багдасаров Р. Свастика: священный символ. Этно-религиоведческие очерки. М.: Белые Альвы, 2001. 432 с.
43. Sleinen Karl u. d. Praehistorische Zeichen und Omamente // Festschrift fur A. Bastian. B., 1896. 328 p.

REFERENCES

1. Tikhonov I. L. Predvoditel dvoryanstva. senator. deputat. ministr. arkheolog graf A. A. Bobrinskiy [Leader of the nobility, senator, deputy, minister, archaeologist Count A. A. Bobrinsky] Znamenityye universanty: ocherki o pitomtsakh Sankt-Peterburgskogo universiteta. Vol. 1 / red. N.Ya. Olesich. St. Petersburg: Izd-vo SPb. Gosudarstvennogo Universiteta. 2002, pp. 72-88 (In Russ).
2. Tikhonov I. L. Posledniy predsedatel imperatorskoy arkheologicheskoy komissii graf A. A. Bobrinskiy [The last chairman of the imperial archaeological commission, Count A. A. Bobrinsky]. Nevskiy arkheologo-istoriograficheskiy sbornik. K 75-letiyu kand. ist. nauk A. A. Formozova. St. Petersburg. 2003, pp. 95-117 (In Russ).
3. Khartanovich M.F. Imperatorskaya Arkheologicheskaya komissiya. XIX vek [Imperial Archaeological Commission. XIX century]. IlyeT RAN. Godichnaya nauchnaya konferentsiya 2004 g. Moscow: Dipol-T. 2004, pp. 699-701. (In Russ).
4. Tsyganova L.A. Arkheologicheskaya Imperatorskaya komissiya// Rossiyskaya istoricheskaya entsiklopediya [Archaeological Imperial Commission]. w.histrf.ru/articles/article/... (In Russ).
5. Gaydukov P.G. «Vospominaniya» V. G. Druzhinina kak istochnik po istorii Imperatorskoy Arkheologicheskoy komissii ["Memoirs" of V. G. Druzhinin as a Source on the History of the Imperial Archaeological Commission]. Rossiyskaya arkheologiya= Russian archeology. 2010, no 1, pp. 136-142 (In Russ).
6. Arkheologiya. istoriya i arkhivnoye delo Rossii v perepiske professora D. Ya. Samokvasova (1843–1911) [Archeology, History and Archival Affairs of Russia in the correspondence of Professor D. Ya. Samokvasov (1843–1911)]. Sost. vstup. statia i komment. S. P. Shchhaveleva; red. A. A. Formozov. Kursk. 2007. 506 p. (In Russ).
7. Kurgany i sluchaynyye arkheologicheskiye nakhodki bliz mestechka Smely/ Issledovaniye Gr. Alekseya Bobrinskogo. predsedatelya Imperatorskoy arkheologicheskoy komissii...: v 3-kh t. [Mounds and random archaeological finds near the town of Smela / Exploration Gr. Alexey Bobrinsky, Chairman of the Imperial Archaeological Commission] St. Petersburg: Tip. M.M. Stasyulevicha. 1887-1901. Vol.1: Dnevniky pyatiletnikh raskopok [Diaries of a five-year excavation.]. 1887. 174 s.; Vol. 2: Dnevniky raskopok 1887-1889 gg. gr. Alekseya Bobrinskogo (i o kurganakh Zvenigorodskogo. Kanevskogo i Romenskogo uyezdov) [Excavation diaries 1887-1889 column Alexei Bobrinsky (and about the barrows of Zvenigorod, Kanevsky and Romensky districts).]. St. Petersburg: Tip. V.S. Balasheva. 1894. 232 p. (In Russ).

8. Zhebelev S.A. Vvedeniye v arkheologiyu. Istoriya arkheologicheskogo znaniya [Introduction to archeology. History of archaeological knowledge]. Petrograd: Nauka i shkola. Ch.1. 1923. 199 p. (In Russ).
9. Sorokina I.A. Imperatorskaya arkheologicheskaya komissiya i stanovleniye polevykh issledovaniy v otechestvennoy arkheologii [Imperial Archaeological Commission and the establishment of field research in Russian archeology]. Problemy istorii. filologii. Kultury= Problems of history, philology, culture. 2009, pp. 13-21 (In Russ).
10. Nikolayeva N.S. Formirovaniye gosudarstvennoy sistemy okhrany pamyatnikov vo vtoroy chetverti XIX veka (sravnitelnyy analiz: Frantsiya i Rossiya) [Formation of the state system of monument protection in the second quarter of the XIX century (comparative analysis: France and Russia)]. Izvestiya Rossiyskogo gos. ped. un-ta imeni A. I. Gertsena. Aspirantskiye tetrad=News of the Russian state. ped University named after A.I. Herzen. Graduate notebooks. St. Petersburg. 2008, pp. 261-270 (In Russ).
11. Tikhonov I.L. Imperatorskaya Arkheologicheskaya komissiya: struktura i kadrovyy sostav [Imperial Archaeological Commission: structure and personnel]. Rossiyskaya arkheologiya= Russian archeology. 2009, no 4, pp. 5-17. (In Russ).
12. Imperatorskaya Arkheologicheskaya komissiya (1859-1917). K 150-letiyu so dnya osnovaniya. U istokov otechestvennoy arkheologii i okhrany kulturnogo naslediya [Imperial Archaeological Commission (1859-1917). To the 150th anniversary of its founding. At the origins of Russian archeology and the protection of cultural heritage]. Red.-sost. Musin A.E.. obshchaya red. Nosov E.N. St. Petersburg: Dmitriy Bulavin. 2009. 1192 p. (In Russ).
13. Sbornik arkheologicheskikh statey. podnesenny grafu A. A. Bobrinskomu v den 25-letiya predsedatelstva ego v Arkheologicheskoy komissii. 1886-1-II-1911. [A collection of archaeological articles, presented to Count A. A. Bobrinsky on the day of the 25th anniversary of his chairmanship in the Archaeological Commission. 1886-1-II-1911]. St. Petersburg: Tip. V.F. Kirshbauma. 1911. 276 p. (In Russ).
14. Kondakov S.N. Imperatorskaya arkheologicheskaya komissiya [Imperial Archaeological Commission]. Yubileynnyy spravochnik Imperatorskoy Akademii Khudozhestv. 1764-1914 []. St. Petersburg: Tovarishchestvo R. Golike i A. Vilborg. 1914, vol. I, 353 p. (In Russ).
15. Smirnov A.S. Graf Aleksey Aleksandrovich Bobrinskiy i novaya vlast [Count Alexey Alexandrovich Bobrinsky and the new government]. Problemy istorii. filologii. Kultury= Problems of history, philology, culture.. 2015, no 2, pp. 300-310. (In Russ).
16. Platonova N. I. Rossiyskaya akademiya istorii materialnoy kultury: Etapy stanovleniya (1918-1919 gg.) [Russian Academy of the History of Material Culture: Stages of Formation (1918-1919)]. Sovetskaya arkheologiya= Soviet archeology. 1989, pp. 5-16. (In Russ).
17. Bobrinskoy A.A. Graf Aleksey Aleksandrovich Bobrinskoy (1852–1927). Syn ob ottse [Count Alexey Alexandrovich Bobrinskaya (1852–1927). Son about father]. Publ.. predisl. i primech. I.L. Tikhonova // Kulturnoye naslediyе Rossiyskogo gosudarstva. Vyp. 4. St. Petersburg: Vesti. 2003, pp. 479-532. (In Russ).
18. Shokhin L.I. «Drevneyshaya istoriya nashey kultury khranitsya v yazycheskikh mogilakh tsentralnykh guberniy»: Pisma professora D.Ya. Samokvasova grafu A.A. Bobrinskomu. 1886-1890 gg. [“The oldest history of our culture is kept in the pagan graves of the central provinces”: Letters from Professor D.Ya. Samokvasova Count A.A. Bobrinsky. 1886-1890]. Istoricheskiy arkhiv= Historical archive. 2001, pp. 185-196. (In Russ).

19. Zastrozhnova E.G. Pisma A.A. Bobrinskogo. K.E. Dumberga i V.V. Shkorpila k V.V. Latyshevu (V Sankt-Peterburgskom filiale arkhiva RAN) [Letters A.A. Bobrinsky, K.E. Dumberg and V.V. Shkorpila to V.V. Latyshev (In the St. Petersburg branch of the archive of the RAS)]. Problemy istorii. filologii. Kultury= Problems of history, philology, culture. 2020, no 1, pp. 164-174. (In Russ).
20. Rossiyskiy Gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv. F. 899. [Russian State Historical Archive. F. 899] (In Russ).
21. Gosudarstvennyy arkhiv drevnikh aktov. F. 1412. [State Archive of Ancient Acts. F. 1412] (In Russ).
22. Rukopisnyy arkhiv Instituta istorii materialnoy kultury. F.25. [Manuscript archive of the Institute of the History of Material Culture. F.25] (In Russ).
23. Fotoarkhiv Instituta istorii materialnoy kultury. F.11. [Photo archive of the Institute of the History of Material Culture. F.11.] (In Russ).
24. Otdel rukopisey Rossiyskoy Natsionalnoy biblioteki. F. 585. Op.1. Ch.1. Op.1. Ch.1. D. 885. L.12; D. 886. L. 4; D. 887. L. 14; Ch. 2. D. 2302. L.1-20. [Manuscript Department of the Russian National Library. F. 585. Op. 1. Part 1. Op. 1. Part 1. D. 885. L. 12; D. 886. L. 4; D. 887. L. 14; Part 2. D. 2302. L.1-20] (In Russ).
25. Akademik S. F. Platonov: Perepiska s istorikami: v 2-kh t. [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: in 2 volumes]. Sost. V.G. Bukhert. Moscow: Nauka. 2003, vol, 1, pp. 66-67. 154. 156-157.178. 179. 209. (In Russ).
26. Mitrofanov V.V. O sotrudnichestve A.A. Bobrinskogo s S.F. Platonovym v ramkakh nauchno-arkheologicheskikh obshchestv [About cooperation A.A. Bobrinsky with S.F. Platonov in the framework of scientific and archaeological societies]. Trudy III (XIX) Vserossiyskogo Arkheologicheskogo syezda. V 2-kh t. St. Petersburg-Moscow.-Velikiy Novgorod. 2011, vol. 2, pp. 337-340. (In Russ).
27. Komarova I.I. Spravochnik nauchnykh obshchestv Rossii [Handbook of Scientific Societies of Russia]. snor.ru/?an=pers_388. (In Russ).
28. Tikhonov I. L. Triada deyatelnosti A. A. Spitsyna v Peterburge: Arkheologicheskaya komissiya. Russkoye Arkheologicheskoye obshchestvo. Universitet [Triad of activities of A. A. Spitsyn in St. Petersburg: Archaeological Commission, Russian Archaeological Society, University] .Istoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy: mat-ly Mezhdunar. nauch. konf.. posvyashch. 150-letiyu so dnya rozhdeniya chl.-kor. AN SSSR. prof. A. A. Spitsyna. Sankt-Peterburg. 26–30 noyab. 2008 g. / otv. red.: E. N. Nosov. I. L. Tikhonov. St. Petersburg. 2008, pp. 163-184. (In Russ).
29. Tikhonov I. L. Iz epistolyarnogo naslediya A. A. Spitsyna: (pisma k S. F. Platonovu) [From the epistolary heritage of A. A. Spitsyn: (letters to S. F. Platonov)]. Sovetskaya arkheologiya= Soviet archeology. 1991, no 2, pp. 265-275. (In Russ).
30. Melnikova O.M. Arkheologiya v Rossii kak professiya: istoriko-nauchnyy vzglyad (vtoraya polovina XIX- nachalo XX v.) [Archeology in Russia as a profession: a historical and scientific view (second half of the 19th and early 20th centuries)]. Trudy III (XIX) Vserossiyskogo Arkheologicheskogo syezda. V 2-kh t. St. Petersburg.-Moscow.-Velikiy Novgorod. 2011, vol. 2, pp. 336-337. (In Russ).
31. Mitrofanov V.V. O sotrudnichestve A.A. Bobrinskogo s S.F. Platonovym v ramkakh nauchno-arkheologicheskikh obshchestv [About cooperation A.A. Bobrinsky with S.F. Platonov in the framework of scientific and archaeological societies]. Trudy III (XIX) Vserossiyskogo Arkheologicheskogo syezda. V 2-kh t. St. Petersburg-Moscow.-Velikiy Novgorod. 2011, vol. 2, pp.337-340. (In Russ).
32. Tikhonov I.L. S.F. Platonov i A.A. Spitsyn [S.F. Platonov and A.A. Spitsyn]. Pamyati akademika Sergeya Fedorovicha Platonova: issledovaniya i materialy. Otv. red.

- A.Yu. Dvornichenko. S.O. Shmidt. St. Petersburg: Lyubavich. 2011. pp. 347-361. (In Russ).
33. Kurnikova I. A. Petrogradskiy arkhеologicheskii institut [Petrograd Archaeological Institute]. Sovetskiye arkhivy=Soviet archives. 1991, no 2, pp. 40–45. (In Russ).
 34. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov na Arkheologicheskikh syezkhdakh [S.F. Platonov at the Archaeological Congress]. Rossiyskaya arkhеologiya= Russian archeology. 2008, no 1, pp. 123-129. (In Russ).
 35. Mitrofanov V.V. O roli S.F. Platonova v organizatsii oblastnykh Arkheologicheskikh syezdov [On the role of S.F. Platonov in the organization of regional archaeological congresses]. Tyumenskiy istoricheskiy sbornik. Tyumen: «Vektor Buk». 2007, vol. X. pp. 42-52. (In Russ).
 36. V-v GL. Usypalnitsa Shuyskikh v Varshave (1620-1897) [Shuisky Tomb in Warsaw (1620-1897)]. Istoricheskiy vestnik= Historical Bulletin. 1897, pp. 948-954. (In Russ).
 37. Tsvetayev D.V. K voprosu ob usypalnitse Shuyskikh v Varshave [To the Question of the Shuisky Tomb in Warsaw]// Istoricheskiy vestnik= Historical Bulletin. 1898, no 2, p. 663. (In Russ).
 38. Tikhonov I. L. Iz epistol'yarnogo naslediya A. A. Spitsyna: (pisma k S. F. Platonovu) [From the epistolary heritage of A. A. Spitsyn: (letters to S. F. Platonov)]. Sovetskaya arkhеologiya= Soviet archeology. 1991, pp. 265-275. (In Russ).
 39. Novoye vremya. 1896. № 7470.
 40. Arkheologicheskkiye izvestiya i zametki. 1897, p. 21. (In Russ).
 41. Bobrinskoy A.A. O nekotorykh simvolicheskikh znakakh. obshchikh pervobytnoy ornamentike vsekh narodov Evropy i Azii [About some symbolic signs, common primitive ornamentation of all the peoples of Europe and Asia]. Trudy Yaroslavskogo oblastnogo syezda. Moscow: Tovarishchestvo tipografii A.I. Mamontova. 1902. pp. 66-76. (In Russ).
 42. Bagdasarov R. Svastika: svyashchenny simvol. Etno-religiovedcheskiye ocherki [Swastika: sacred symbol. Ethno-religious studies]. Moscow: Belyye Alvy. 2001. 432 p. (In Russ).
 43. Sleinen Karl u. d. Praehistorische Zeichen und Omamente // Festschrift fur A. Bastian. B., 1896. 328 p.

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович — д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Россия
Галерный проезд, 3
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V. — Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 25.08.2020

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 01.10.2020

Принята к публикации / Accepted for publication 27.10.2020

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests